

# **REVISTA BÍBLICA**

**REVISTA BÍBLICA**  
**VOLUME 73/3-4 (2011) 117-129**  
**(SUPLEMENTO)**

PPC Editorial.  
Buenos Aires, Argentina.

La *Revista Bíblica* es una publicación a cargo de la Sociedad Argentina de Teología.

Impreso en Brasil. Año 2014.

*Printed in Brazil.*

*Las Genealogías de Jesús: una complementación*

Edición trilingüe hecha por el autor Adylson Valdez de su artículo que está en las páginas 117 a 129 de la Revista Bíblica 73/3-4 (2011).

## Sumario

### English

The Genealogies of Jesus: a complementation ..... 9

### Español (castellano)

Las Genealogías de Jesús: una complementación ..... 21

### Português (texto original do autor)

As Genealogias de Jesus: uma complementação ..... 34

## THE GENEALOGIES OF JESUS: A COMPLEMENTATION

Adylson Valdez  
Santos, Brazil

*Abstract: this article is a complementation to the article “The Genealogies of Jesus”, published in Revista Bíblica 71/3-4 (2009) 193-218. This complementation has been done visually through four tables that provide enhanced clarification of the theses presented in the preceding article. It also contains explanations to a few minor questions, such as that of the two possible gaps found in Matt 1.1-17 and that of the observation of constant significant numerical intervals between the initial letter subgroups found in Luke 3.23-28, which may reveal the method used by Luke to assemble his genealogy.*

## Introduction

In the article “The Genealogies of Jesus” (*RevistB* 71/3-4 [2009] 193-218) we had the opportunity to appraise the genealogies found in Matt 1.1-17 and Luke 3.23-38. So that we may recall its content, we shall now review the main points of the article.

In relation to the genealogy of Matthew’s Gospel, we would like to highlight the following:

(a) The composition has three sets of ancestors, being that, in reality, contrary to what the evangelist states, the first set has fourteen names or thirteen generations, the second fifteen names or fourteen generations, and the third fourteen names or thirteen generations, summing up a total of forty generations, instead of forty-two as Matthew suggests.

(b) Due to the number 14 principle, the omission of three kings occurs, and King Joachim is considered by the evangelist as being Jechonias so that he could become Salathiel’s father.

(c) There is the inclusion of nine unknown names in the third set whose names seem to have been formed through abbreviations and modified repetitions of names of kings, priests and biblical characters, several of which present in the genealogy.

In relation to the genealogy of Luke’s Gospel, we bring to mind the following items:

(a) It is formed by three groups in such a way that the first group contains seven names and the others thirty-five names, in which the last two may be subdivided into five groups with seven names each; thus reaching a total of seventy-seven names, there being eleven subgroups with seven names ending with one exceeding name, that is, God.

(b) Part of the names in the second group follows the name pattern that composes the first group.

(c) The first and second groups have names that are close to a few names in the Old Testament, having in part identical names and in part abbreviated and slightly modified forms.

(d) The names in the first and second groups were organized according to the subgroups identified by initial letters; they are farther away or nearer, in an alternate way, according to two halves of a total of forty names, separated in the center by Zorobabel and Salathiel.

(e) The order of the first two groups followed a key-name system. The key-names are repeated after a numerical sequence of seven, twenty-eight, eighteen, ten, twenty-six and fifty-two, covering several names similar in form.

(f) The third group has repeated names, that is, Sala and Cainan, which facilitate the emergence of septenaries headed by David, Admin, Abraham, Sala and Enoch; the repetitions highlight David in the beginning, Abraham in the center, and God in the end.

It is possible in addition to establish a little complementation on these main points so that they may be made clearer.

This article has the purpose of presenting complementation in a visual and written form, offering not only clarification, but also the discussion of minor questions.

Let us go on to the complementation.

## 1. Complementation to the analysis of the genealogy of Matt 1.1-17<sup>1</sup>

In order to complement the findings in the preceding article on the genealogy of Matt 1.1-17, we present tables nos. 1 and 2, which can be

---

<sup>1</sup> In the preceding article a quotation error occurred in note 3: in J. Nolland, "Genealogical Annotation in Matt. 24:34: a Literary Critical Perspective", *JETS* 38.2 (1995) 369-385, read J. Nolland, "Genealogical Annotation in Genesis as Background for the Matthean Genealogy of Jesus", *Tyndale Bulletin* 47.1 (May, 1996) 115-122. Also at the end of note 20, after, "... perfect historical cycles" the following quotation is missing: (see Donald A. Hagner, *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 8).

found at the end of this article. They visually show the counting of the generations and the correlations between the names.

In them we observe that the genealogy really is formed successively by thirteen generations, fourteen generations and thirteen generations, as well as that the last eleven names are related to other names present in the genealogy itself and in the Bible through modified repetitions and abbreviations against the background of historical-biblical, theological and typological presuppositions.

However, besides this, we should observe an important detail: the possibility of finding two gaps in Matthew's genealogy. They are the following:

(a) Between Josias-Jechonias and Jechonias-Salathiel, if we consider Josias-Jechonias as Josias-Joachim (1 Chron 3.15-16).

(b) Between Jacob-Joseph and Mary-Jesus (Matt 1.16).

Thus, in the first case the gap implies considering the first Jechonias as Joachim and the second Jechonias as Joachim's son, in such a way that the beginning of the third set would raise the supposition that the evangelist had separated two historical phases: that of David up to Joachim and that of Jechonias (Joachim's son) up to Jesus. This interpretation assumes that the expressions "at the time of the deportation to Babylon" (Matt 1.11) and "after the deportation to Babylon" (Matt 1.12) indicate said possibility.<sup>2</sup>

This hypothesis is interesting, but it does not take into consideration that the evangelist's pattern is to repeat a same ancestor from generation to generation, so that the Jechonias in the beginning of the third group can only be the Jechonias at the end of the second group. Besides, it would make no sense to ignore the absence of the Joachim-Jechonias generation in-between, considering the fact that the evangelist always follows a successive line of ancestors without interruption.

As to the expressions, it is worth saying that the person who was deported to Babylon was Jechonias and not Joachim (2 Kgs 24.10-17). Thus, "at the time of the deportation to Babylon" Josias could never have begotten Joachim and his brothers (cf. 2 Kgs 22-23). Therefore, to the evangelist, the Jechonias in the time of deportation is the same person as the one after the deportation because the deportation has occurred only in Jechonias's time.

In the second case we have the proposal to ignore the Joseph-Jesus generation by placing Mary between them, since Joseph was only Jesus'

---

<sup>2</sup> Thesis proposed by Donald A. Hagner, in *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 6.



stepfather. Such a procedure increases the number of Jesus' ancestors to fourteen in the third set.

Without a doubt the evangelist, in Matt 1.16, wishes to state that Jesus is only Mary's son. But even if this is so and the number of ancestors increases to fourteen, the substitution of Joseph by Mary in no way changes the total number of generations in the third set, that is, there shall always be thirteen generations, notwithstanding.

Therefore, the proposal for this second gap does not convince us that the third set should have fourteen generations.

## 2. Complementation to the analysis of the genealogy of Luke 3.23-38<sup>3</sup>

That which surprises one in Luke's genealogy is not only his symbolical-numerical system with name repetitions, but also the enigmatic organization of the subgroups of names identified by initial letters. In the present complementation we intend to analyze this phenomenon.

Tables nos. 3 and 3.1, which can be found at the end of this article, attempt to illustrate the application method of the subgroups. These appear to establish another system which is parallel to the symbolical-numerical interval system. However, they become harmonious as the names begin to be identified with one another among the six first groups of seven in the genealogy.

It is interesting to notice that, if we place the two bodies of initial letter subgroups facing each other, as in a mirror, we shall see two crossings over caused by inversions, as shown in table no. 4. It appears that this phenomenon comes from a strategy used by the evangelist to organize the genealogy in such a way as to make the symbolical-numerical identifications possible.

Another phenomenon is the appearance of two intervals of three names, the object of which is to separate the subgroups J-J-E-M-L and M-A-N, as well as N-M-A and J-E-J-M-L. Another interval of three names appears in the center, where Reza-Zorobabel-Salathiel can be found. The function of this interval is to separate the two bodies of subgroups.

---

<sup>3</sup> In item 2.2 of the preceding article, in the part in which the names of the numerical intervals are counted, letter a, in "from Joseph to Mathathias = 7, the next is Mathathias", read "from Joseph to Mahath = 7, the next is Mathathias".

Initially it appears that Luke tried to highlight the names of Jesus and Joseph through joint repetitions as heads of groups in the two halves of the forty names. Between them appear Mathathias and Salathiel in such a way as to find the sequences Jesus-Joseph, Mathathias-Salathiel and Jesus-Joseph.

Later he placed on the list the first group of seven names, headed by Jesus, who would thus serve as models for forming other names. In this group Luke established the first subgroup of initial letters, that is, J-J-E-M-L.

After this pattern group of seven, the evangelist began the second group of seven with the second most important name, that is, Joseph, which is present in the pattern group, also in second place after Jesus.

Just as in the first group, Luke places after Joseph the name to be repeated after six names, in other words, Mathathias. At that moment the six intermediary names were already forming the subgroups of initial letters M-A-N and E-N-M-M.

Then, after the head of the third group, namely, Mathathias, the evangelist establishes subgroup S-J-J-J. It is possible that here begins the need to organize the subgroups according to the symbolical-numerical interval system, for there appear in the list Josech, which refers to Joseph, and Joda, which refers to Judah, present in the other half of the forty names.

The addition of the name Reza appears to have been necessary to arrive at the quantity of twenty names in the first half of the forty names. Luke then placed in the center the names Zorobabel and Salathiel, which were important for the theological basis of his genealogy.

In the second half repetitions of the initial letter subgroups begin. Always with reference to the subgroups in the first part, we may observe two inversions in subgroups J-E-J-M-L and S-J-J-J and two displacements in subgroups N-M-A and E-M-M-M-N. We also perceive the addition of the name Menna to totalize twenty names in the second part.

It is possible that the rule of obeying the initial list of seven pattern names and the organization into symbolical-numerical intervals has influenced the inverse positioning of the subgroups in the second half of the forty names.

In order to confirm this supposition, it is important that we count the names among similar subgroups. This procedure does, in fact, reveal interesting numerical intervals:

(a) The first and sixth subgroups: from Jesus to Jesus = 28 names (without counting the first name); from Joseph to Jorim = 28

intermediary names; from Eli to Eliezer = 28 names (without counting the first name); from Mathat to Mathat = 28 names (without counting the first name); from Levi to Levi = 28 names (without counting the first name).

(b) The second and fifth subgroups: from Mathathias to Melchi = 14 intermediary names (it is possible that Melchi was preferred due to the counting of 18 names between the Melchi from the first interval of three names and the Melchi from the fifth subgroup); from Amos to Addi = 14 intermediary names; from Nahum to Neri = 12 names (without counting the first name).

(c) The third and eighth subgroups: from Esli to Eliachim = 26 names (without counting the first name); from Naggai to Neri = 28 intermediary names; from Mahath to Melea = 24 intermediary names; from Mathathias to Mathatha = 26 names (counting the first name).

(d) The fourth and seventh subgroups: from Semein to Simeon = 18 names (without counting the first name); from Josech to Joseph = 18 intermediary names; from Joda to Judah = 18 names (counting the first name); from Joanan to Jonam = 18 names (without counting the first name).

These constant significant numerical intervals show that the localization of the initial letter subgroups also has been submitted to the evangelist's symbolical-numerical system, although not in a perfect way (see letters b and c above). This may confirm the possibility of that harmonization occurs between the subgroup system and the symbolical-numerical interval system in such a way as to permit a genealogical configuration that fits the frame sustained by Jesus-Joseph, Mathathias-Salathiel and Jesus-Joseph.

Finally, by observing Luke's genealogy in a global manner, we must agree with the counting of eleven groups of seven successive names. However, if we count the head names plus God, we shall find the number twelve (see table no. 3.2). Maybe Luke had in mind this important biblical number in order to symbolically conclude his genealogy.

Note: tables nos. 3, 3.1 and 3.2 should be understood in the following manner: the names that head the septenaries appear in capital letters and underlined; the most repeated names only appear in capital letters. The numbers on the left side indicate the correspondence between names in the following way: the first number refers to nominal forms that are repeated or that have inspired the creation of other names; the second number relates to the times those nominal forms appear or to the times in which their repetitions, re-creations (through abbreviated or modified forms) and substitutions appear.

TABLE NO. 1: COUNTING OF THE GENERATIONS

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abraham - Isaac</li> <li>2. Isaac - Jacob</li> <li>3. Jacob - Judah (and his brothers)</li> <li>4. Judah (by Thamar) - Phares (and Zerah)</li> <li>5. Phares - Ebron</li> <li>6. Ebron - Aram</li> <li>7. Aram - Aminadab</li> <li>8. Aminadab - Naasson</li> <li>9. Naasson - Salmon</li> <li>10. Salmon (by Rahab) - Boez</li> <li>11. Boez (by Ruth) - Jobed</li> <li>12. Jobed - Jesse</li> <li>13. Jesse - David</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. David (by Uriah's wife) - Solomon</li> <li>2. Solomon - Roboam</li> <li>3. Roboam - Abiah</li> <li>4. Abiah - Asaph</li> <li>5. Asaph - Josaphat</li> <li>6. Josaphat - Joram</li> <li>7. Joram - Ozias</li> <li>8. Ozias - Joatham</li> <li>9. Joatham - Achaz</li> <li>10. Achaz - Ezechias</li> <li>11. Ezechias - Manasses</li> <li>12. Manasses - Amos</li> <li>13. Amos - Josias</li> <li>14. Josias - Jechonias (or Joachim) (and his brothers)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jechonias - Salathiel</li> <li>2. Salathiel - Zorobabel</li> <li>3. Zorobabel - Abiud</li> <li>4. Abiud - Eliachim</li> <li>5. Eliachim - Azor</li> <li>6. Azor - Zadok</li> <li>7. Zadok - Achim</li> <li>8. Achim - Eliud</li> <li>9. Eliud - Eleazar</li> <li>10. Eleazar - Mathan</li> <li>11. Mathan - Jacob</li> <li>12. Jacob - Joseph</li> <li>13. Joseph (or Mary) - Jesus</li> </ol>
--	---	--

TABLE NO. 2: CORRELATIONS BETWEEN THE NAMES

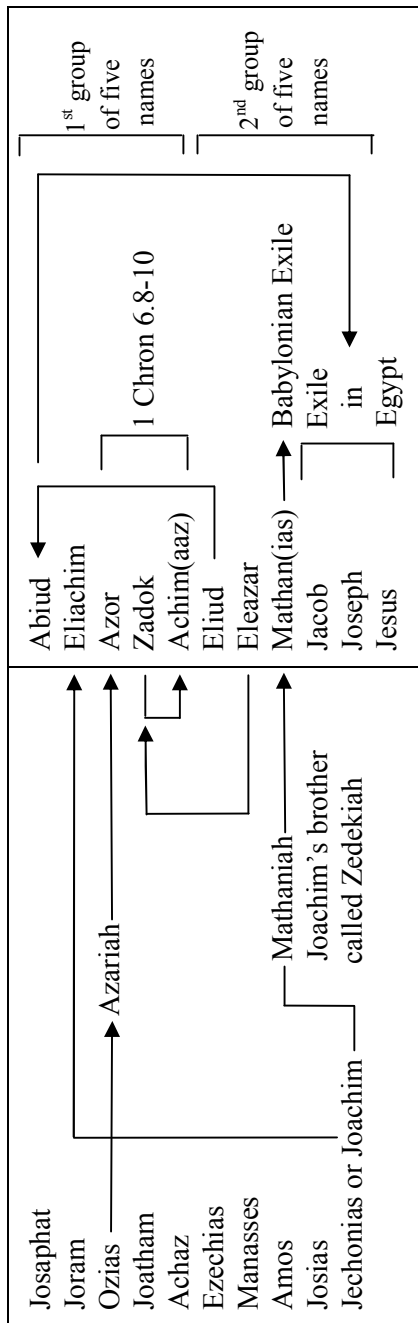


TABLE NO. 3

1.1	J	<u>JESUS</u> (1)	} 1 <sup>st</sup> part 20 names
2.1	J	JOSEPH	
3.1	E	Eli	
4.1	M	MATHAT	
5.1	L	LEVI	
6.1	}	MELCHI	
7.1		Jannai	
3 names			
2.2		<u>JOSEPH</u> (2)	
4.2	M	MATHATHIAS	
	A	Amos	
	N	Nahum	
3.2	E	Esli (E-li)	
8.1	N	Naggai – “light”	
4.3	M	Mahath	
4.4	M	<u>MATHATHIAS</u> (3)	
9.1	S	SemeIn	
2.3	J	Josech – JOSEPH	
10.1	J	Joda – JUDAH	
7.2	J	Joanan (Jannai)	
Central Interval	}	Reza (Rezon) – added name	
3 names			
		<i>Zorobabel</i>	} Inserted names
	<u>SALATHIEL</u> (4)		

TABLE NO. 3.1

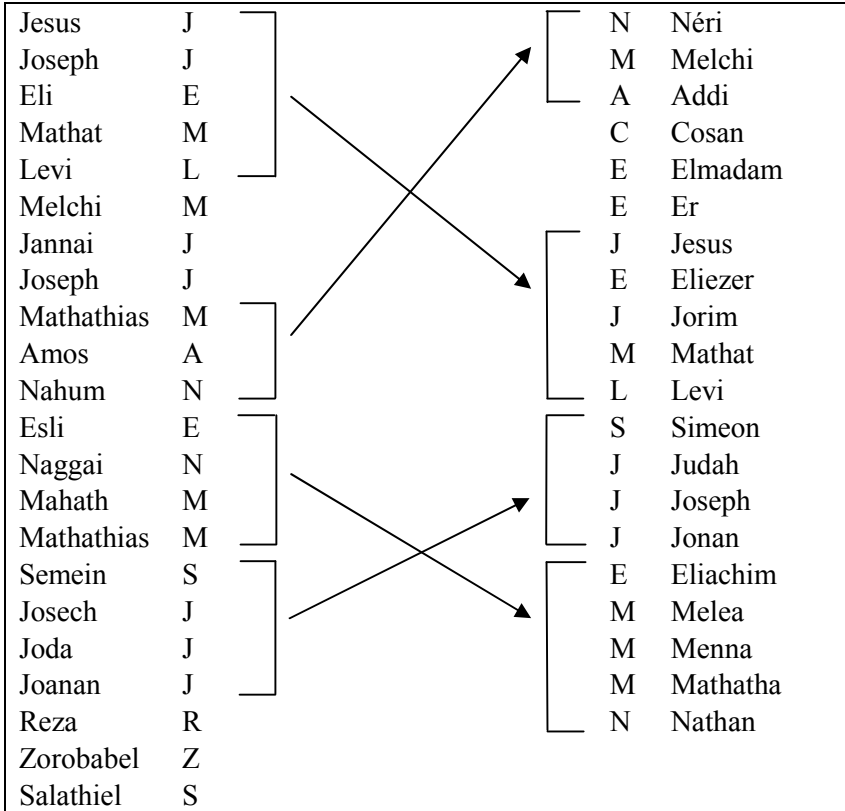
8.2		N	Neri (Neriah) – “my Light” – Nahum	
6.2 Displacement		M	MELCHI (Melchizedek) – Mathathias	
11.1		A	Addi (Adiel) – Amos	
	2 <sup>nd</sup> interval		Cosan	
3.3	3 names		Elmadam (Elmodad, El-i)	
			Er	
1.2		J	<u>JESUS</u> (5)	
3.4	1 <sup>st</sup> inversion	E	Eliezer – Eli	
2.4		J	Jorim (Joram) – JOSEPH	
4.5		M	MATHAT	
5.2		L	LEVI	2 <sup>nd</sup> part
				20 names
9.2		S	Simeon – Semein	
10.2	2 <sup>nd</sup> inversion	J	JUDAH	
2.5		J	<u>JOSEPH</u> (6)	
7.3		J	Jonam (Jannai) – Joanan	
3.5		E	Eliachim (Eli) – Esli	
6.3 (4.3)		M	Melea (Mel-chi) – Mahath	
	Displacement	M	Menna – added name	
4.6		M	Mathatha – MATHATHIAS	
(8.1)		N	Nathan – Naggai	

TABLE NO. 3.2

	<u>DAVID</u> (7)
	Jessé
	Jobed
	Booz
12.1	Sala
	Naasson
	Aminadab
11.2	<u>ADMIN</u> (Admah) (8)
	Arni (Arnan)
	Eson
	Phares
10.3	<u>JUDAH</u>
	Jacob
	Isaac
	<u>ABRAHAM</u> (9)
	Thare
	Nachor
	Serug
	Ragau
	Phaleg
	Eber
12.2	<u>SALA</u> (10)
	Cainan
	Arphaxad
	Sem
	Noah
	Lamech
	Mathusalah
	<u>ENOCH</u> (11)
	Jaret
	Malaleel
13.2	Cainan
	Enos
	Seth
11.3	Adam
	<u>GOD</u> (12)



TABLE NO. 4



## LAS GENEALOGÍAS DE JESÚS: UNA COMPLEMENTACIÓN

Adylson Valdez  
Santos, Brasil

*Resumen: este artículo es una complementación al artículo “Las Genealogías de Jesús”, publicado en la Revista Bíblica 71/3-4 (2009) 193-218. Esta complementación se realiza visualmente por medio de cuatro tablas que aclaran mejor las tesis presentadas en el artículo anterior. También contiene explicaciones de algunas cuestiones menores, como la de los dos posibles quiebres encontrados en Mt 1,1-17 y la de la observación de los intervalos numéricos constantes y significativos entre los subgrupos de letras iniciales existentes en Lc 3,23-28, la cual puede revelar el método empleado por Lucas para armar su genealogía.*

### Introducción

En el artículo “Las Genealogías de Jesús” (*RevistB* 71/3-4 [2009] 193-218) tuvimos la oportunidad de apreciar las genealogías que se encuentran en Mt 1,1-17 y Lc 3,23-28. Para que recordemos su contenido, hagamos ahora una recapitulación de los puntos principales de ese artículo.

Con relación a la genealogía en el Evangelio de Mateo, resaltemos lo siguiente:

a) la composición posee tres conjuntos de ancestros, siendo que, en realidad, al contrario de lo que afirma el evangelista, el primer conjunto contiene catorce nombres o trece generaciones, el segundo quince nombres o catorce generaciones y el tercero catorce nombres o trece generaciones, haciendo un total de cuarenta generaciones en vez de cuarenta y dos, como deja transparentar Mateo;

b) debido al principio del número 14, sobreviene la omisión de tres reyes y el rey Joaquín es considerado por el evangelista como Jeconías, para que se volviera el padre de Salatiel;

c) y en el tercer conjunto existe la inclusión de nueve nombres desconocidos, los cuales parecen haber sido formados por abreviaciones y repeticiones modificadas desde nombres de reyes, sacerdotes y personajes bíblicos, algunos de los cuales presentes en la genealogía.

Con relación a la genealogía del Evangelio de Lucas, recordemos los ítems a continuación:

a) está formada por tres grupos, de modo que el primer grupo contiene siete nombres y los demás treinta y cinco, siendo que los últimos dos pueden ser subdivididos en cinco grupos de siete nombres cada uno. De esta forma, encontramos un total de setenta y siete nombres, habiendo once subgrupos de siete nombres, seguidos al final por un nombre excedente, o sea, Dios;

b) una parte de los nombres del segundo grupo sigue el patrón de los nombres que componen el primer grupo;

c) el primer y segundo grupo poseen nombres que se aproximan a algunos nombres del Antiguo Testamento, habiendo, en parte, nombres idénticos y, en parte, formas abreviadas y un poco modificadas;

d) los nombres del primer y segundo grupo fueron organizados de acuerdo con subgrupos identificados con las letras iniciales; están distantes o cercanos, de forma alternada, de acuerdo con las dos mitades de un total de cuarenta nombres, separadas en el centro por Zorobabel y Salatiel;

e) el orden de los dos primeros grupos siguió un sistema de nombres-clave que se repiten luego de una secuencia numérica de siete, veintiocho, dieciocho, diez, veintiséis y cincuenta y dos, incluyendo algunos nombres semejantes en su forma;

f) y el tercer grupo posee nombres repetidos, a saber, Sala y Cainán, que favorecen el surgimiento de septenas encabezadas por David, Admín, Abraham, Sala y Enoc. Las repeticiones destacan a David en el inicio, a Abraham en el centro y a Dios en el final.

Sobre estos puntos principales incluso se pueden elaborar algunas complementaciones para que queden aclarados mejor.

Este artículo tiene la finalidad de presentar esas complementaciones de manera visual y escrita, trayendo no solo aclaraciones sino que también el tratamiento de cuestiones menores.

Pasemos entonces a las complementaciones.

## 1. Complementaciones al análisis de la genealogía de Mt 1,1-17<sup>1</sup>

Para complementar los hallazgos del artículo anterior sobre la genealogía de Mt 1,1-17, presentamos las tablas n° 1 y n° 2 que se encuentran al final de este artículo. Estos expresan visualmente la cuenta de las generaciones y las correlaciones entre los nombres.

Observamos en los mismos que realmente la genealogía está formada sucesivamente por trece generaciones, catorce generaciones y trece generaciones, como así también que los últimos once nombres se relacionan con otros nombres presentes en la propia genealogía y en la Biblia mediante repeticiones modificadas y abreviaciones, teniendo como fondo presupuestos histórico-bíblicos, teológicos y tipológicos.

Pero, además de eso, debemos observar otro detalle importante: la posibilidad de encontrar dos quiebres en la genealogía de Mateo. Estas son las siguientes:

a) entre Josías-Jeconías y Jeconías-Salatiel, si consideramos Josías-Jeconías como Josías-Joaquín (1 Cr 3,15-16);

b) y entre Jacob-José y María-Jesús (Mt 1,16).

De este modo, en el primer caso el quiebre implica considerar al primer Jeconías como Joaquín y al segundo Jeconías como el hijo de Joaquín, de modo que el inicio del tercer conjunto estaría suponiendo que el evangelista separó dos fases históricas: la de David hasta Joaquín y la de Jeconías (hijo de Joaquín) hasta Jesús. Esta interpretación supone que las expresiones “durante la deportación a Babilonia” (Mt 1,11) y “después de la deportación a Babilonia” (Mt 1,12) indican esta posibilidad.<sup>2</sup>

Esta hipótesis es interesante, pero no tiene en cuenta que el patrón del evangelista es repetir un mismo ancestro de generación en generación, de modo que el Jeconías del inicio del tercer conjunto solo puede ser el Jeconías del final del segundo conjunto. Además, queda sin sentido el hecho de ignorarse la ausencia de la generación intermedia Joaquín-

---

<sup>1</sup> En el artículo anterior ocurrió un error de cita en la nota 3: en J. NOLLAND, “Genealogical Annotation in Matt. 24:34: a Literary Critical Perspective”, *JETS* 38.2 (1995) 369-385, léase J. NOLLAND, “Genealogical Annotation in Genesis as Background for the Matthean Genealogy of Jesus”, *Tyndale Bulletin* 47.1 (May, 1996) 115-122. También al final de la nota 20, después de “... ciclos históricos perfectos” faltó la siguiente cita: (cf. DONALD A. HAGNER, *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 8).

<sup>2</sup> Tesis propuesta por DONALD A. HAGNER, en *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 6.

Jeconías, teniendo a la vista que el evangelista sigue siempre una línea sucesiva de ancestros, sin interrupción.

Con relación a las expresiones, vale decir que quien fue deportado a Babilonia fue Jeconías, no Joaquín (2 Re 24,10-17). De esta forma, “durante la deportación a Babilonia” Josías jamás podría haber generado a Joaquín y a sus hermanos (cf. 2 Re 22-23). Así, para el evangelista, el Jeconías del tiempo durante la deportación es el mismo del tiempo después de la deportación, pues la deportación ocurrió solamente en la época de Jeconías.

En el segundo caso existe la propuesta de ignorarse la generación José-Jesús, colocando a María entre estos, ya que José tan solo fue el padre adoptivo de Jesús. Este procedimiento aumenta el número de ancestros de Jesús a catorce en el tercer conjunto.

Sin duda, el evangelista, en Mt 1, 16, desea afirmar que Jesús es hijo solamente de María. Pero, aunque así lo fuera y que el número de ancestros aumentara a catorce, la sustitución de José por María no modifica en nada el número total de generaciones del tercer conjunto, o sea, serán siempre trece generaciones, de cualquier manera.

Así, la propuesta de este segundo quiebre no nos convence de que el tercer conjunto posea catorce generaciones.

## **2. Complementaciones al análisis de la genealogía de Lc 3,23-28<sup>3</sup>**

Lo que sorprende en la genealogía de Lucas no es solamente su sistema de intervalos simbólico-numéricos con repeticiones de nombres, pero sí la enigmática organización de los subgrupos de nombres identificados con letras iniciales. En la presente complementación vamos a analizar este fenómeno.

Las tablas n° 3 y n° 3.1, que se encuentran al final de este artículo, se proponen a ilustrar el método de la aplicación de los subgrupos. Estos parecen establecer otro sistema paralelo al sistema de intervalos simbólico-numéricos. Sin embargo, se armonizan a medida que los nombres se van identificando entre los seis primeros grupos de siete de la genealogía.

Es interesante notar que, si colocamos los dos cuerpos de subgrupos de letras iniciales uno frente a otro, como en un espejo,

---

<sup>3</sup> En el ítem 2.2 del artículo anterior, en la parte en que se hace la cuenta de los nombres de los intervalos numéricos, letra a, en “de José a Matatías = 7, el próximo es Matatías”, léase “de José a Maat = 7, el próximo es Matatías”.

podremos notar dos cruces causados por inversiones, como nos muestra la tabla nº 4. Parece que este fenómeno parte de una estrategia del evangelista para organizar la genealogía de manera que fuesen posibles las identificaciones simbólico-numéricas.

Otro fenómeno es el surgimiento de dos intervalos de tres nombres, que tienen la finalidad de separar los subgrupos J-J-E-M-L y M-A-N, así como N-M-A y J-E-J-M-L. Aparece otro intervalo de tres nombres en el área central, donde se encuentran Resa-Zorobabel-Salatiel. Este intervalo tendría la función de separar los dos cuerpos de subgrupos.

Inicialmente, parece que Lucas se preocupó en destacar los nombres Jesús y José, por medio de sus repeticiones en conjunto como cabezas de grupos en las dos mitades de los cuarenta nombres. Entre ellos aparecen Matatías y Salatiel, de modo que encontramos la secuencia Jesús-José, Matatías-Salatiel y Jesús- José.

Posteriormente, colocó en la lista al primer grupo de siete nombres, encabezado por Jesús, los cuales servirían de modelos para la formación de otros nombres. Lucas estableció en este grupo el primer subgrupo de letras iniciales, es decir, J-J-E-M-L.

Luego de este grupo modelo de siete, el evangelista inició el segundo grupo de siete con el segundo nombre más importante, a saber, José, el cual está presente en el grupo modelo, también en segundo lugar, luego de Jesús.

Así como ocurre en el primer grupo, Lucas coloca luego de José el nombre que será repetido luego de seis nombres, a saber, Matatías. En este momento, los seis nombres intermedios ya estaban formando los subgrupos de letras iniciales M-A-N y E-N-M-M.

Inmediatamente después, luego de la cabeza del tercer grupo, a saber, Matatías, el evangelista estableció el subgrupo S-J-J-J. Posiblemente aquí ya comienza a haber una necesidad de organizar los subgrupos de acuerdo con el sistema de intervalos simbólico-numéricos, pues aparecen en la lista Josec, que remite a José, y Jodá, que remite a Judá, presentes en la otra mitad de los cuarenta nombres.

El agregado del nombre Resa, parece haber sido necesario para formar la cantidad de veinte nombres en la primera mitad de los cuarenta nombres. Lucas luego insertó en el centro los nombres Zorobabel y Salatiel, los cuales eran importantes para el fondo teológico de su genealogía.

En la segunda mitad comienzan las repeticiones de los subgrupos de letras iniciales. Siempre teniendo como referencia a los subgrupos de la primera parte, podremos observar dos inversiones en los subgrupos J-E-J-M-L y S-J-J-J y dos desplazamientos en los subgrupos N-M-A y E-

M-M-M-N. Percibimos también el agregado del nombre Mena para totalizar veinte nombres en la segunda parte.

Es posible que la regla de obedecer a la lista inicial de siete nombres modelo y a la organización en intervalos simbólico-numéricos haya influenciado en la ubicación inversa de los subgrupos de la segunda parte de los cuarenta nombres.

Para confirmar esta suposición, es importante contar los nombres entre los subgrupos semejantes. De hecho, este procedimiento revela intervalos numéricos interesantes:

a) primer y sexto subgrupo: de Jesús a Jesús = 28 nombres (sin contar el primer nombre); de José a Jorim = 28 nombres intermedios; de Eli a Eliezer = 28 nombres (sin contar el primer nombre); de Matat a Matat = 28 nombres (sin contar el primer nombre); de Leví a Leví = 28 nombres (sin contar el primer nombre);

b) segundo y quinto subgrupo: de Matatías a Melqui = 14 nombres intermedios (es posible que Melqui haya sido preferido por causa de la cuenta de 18 nombres entre el Melqui del primer intervalo de tres nombres y el Melqui del quinto subgrupo); de Amós a Adi = 14 nombres intermedios; de Nahum a Neri = 12 nombres (sin contar el primer nombre);

c) tercer y octavo subgrupo: de Esli a Eliaquim = 26 nombres (sin contar el primer nombre); de Nagai a Neri = 28 nombres intermedios; de Maat a Melea = 24 nombres intermedios; de Matatías a Matata = 26 nombres (contándose el primer nombre);

d) cuarto y séptimo subgrupo: de Semeín a Simeón = 18 nombres (sin contar el primer nombre); de Josec a José = 18 nombres intermedios; de Jodá a Judá = 18 nombres (contándose el primer nombre); de Joanán a Jonán = 18 nombres (sin contar el primer nombre).

Estos intervalos numéricos constantes y significativos denotan que la ubicación de los subgrupos de letras iniciales también está sujeta al sistema simbólico-numérico del evangelista, muy a pesar de no ser de forma perfecta (cf. letras b y c arriba). Esto puede confirmar la posibilidad de que ocurre una armonización entre el sistema de los subgrupos y el sistema de intervalos simbólico-numéricos, de manera que permita una configuración genealógica que se encuadre en la armazón sustentada por Jesús-José, Matatías-Salatiel y Jesús-José.

Finalmente, observándose de manera global la genealogía de Lucas, debemos estar de acuerdo con la cuenta de once grupos de siete nombres sucesivos. Pero, si contamos los nombres-cabeza más Dios, hallaremos el número doce (cf. tabla nº 3.2). Tal vez Lucas haya tenido

en mente este número bíblico importante para concluir simbólicamente su genealogía.

Nota: las tablas nº 3, 3.1 y 3.2 deben ser comprendidas de la siguiente manera: los nombres que encabezan las septenas aparecen en letras mayúsculas y subrayados; los nombres más repetidos aparecen solamente en letras mayúsculas. Los números del lateral izquierdo indican las correlaciones entre los nombres, de la siguiente forma: el primer número se refiere a las formas nominales que se repiten o que fueron la inspiración para la creación de otros nombres; el segundo número está relacionado con las veces en que surgen esas formas nominales o con las veces en que aparecen sus repeticiones, recreaciones (por medio de formas abreviadas o modificadas) y sustituciones.



TABLA N° 1: CUENTA DE LAS GENERACIONES

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abraham – Isaac</li> <li>2. Isaac – Jacob</li> <li>3. Jacob – Judá (y sus hermanos)</li> <li>4. Judá (de Tamar) – Fares (y Zera)</li> <li>5. Fares – Esrom</li> <li>6. Esrom – Aram</li> <li>7. Aram – Aminadab</li> <li>8. Aminadab – Naasón</li> <li>9. Naasón – Salmón</li> <li>10. Salmón (de Rahab) – Boez</li> <li>11. Boez (de Rut) – Jobed</li> <li>12. Jobed – Jese</li> <li>13. Jese – David</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. David (de la mujer de Urías) – Salomón</li> <li>2. Salomón – Roboam</li> <li>3. Roboam – Abias</li> <li>4. Abias – Asaf</li> <li>5. Asaf – Josafat</li> <li>6. Josafat – Joram</li> <li>7. Joram – Ozías</li> <li>8. Ozías – Joatam</li> <li>9. Joatam – Acaz</li> <li>10. Acaz – Ezequías</li> <li>11. Ezequías – Manasés</li> <li>12. Manasés – Amós</li> <li>13. Amós – Josías</li> <li>14. Josías – Jeconías (o Joaquín) (y sus hermanos)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jeconías – Salatiel</li> <li>2. Salatiel – Zorobabel</li> <li>3. Zorobabel – Abiud</li> <li>4. Abiud – Eliaquim</li> <li>5. Eliaquim – Azor</li> <li>6. Azor – Zadoc</li> <li>7. Zadoc – Aquim</li> <li>8. Aquim – Eliud</li> <li>9. Eliud – Eleazar</li> <li>10. Eleazar – Matán</li> <li>11. Matán – Jacob</li> <li>12. Jacob – José</li> <li>13. José (o María) – Jesús</li> </ol>
---	--	---



TABLA N° 3

1.1	J	<u>JESÚS</u> (1)	} 1a. parte 20 nombres
2.1	J	JOSÉ	
3.1	E	Eli	
4.1	M	MATAT	
5.1	L	LEVÍ	
6.1		MELQUI	
7.1	1er. intervalo	Janai	
	3 nombres		
2.2		<u>JOSÉ</u> (2)	
4.2	M	MATATÍAS	
	A	Amós	
	N	Nahum	
3.2	E	Esli (E-li)	
8.1	N	Nagai – “luz”	
4.3	M	Maat	
4.4	M	<u>MATATÍAS</u> (3)	
9.1	S	Semeín	
2.3	J	Josec – JOSÉ	
10.1	J	Jodá – JUDÁ	
7.2	J	Joanán (Janai)	
	Intervalo	Resa (Rezón) – nombre añadido	
	Central		
	3 nombres	<i>Zorobabel</i> } Nombres <u>SALATIEL</u> (4) } insertados	

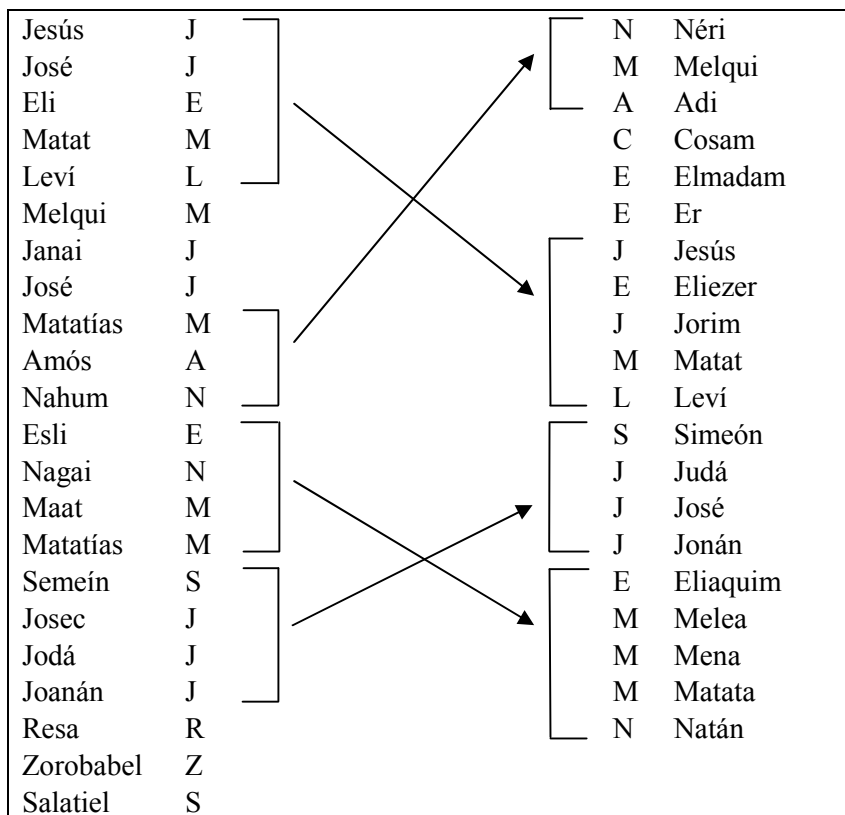
TABLA N° 3.1

8.2		N	Neri (Nerías) – “mi luz” – Nahum	} 2a. parte 20 nombres
6.2	Desplazamiento	M	MELQUI (Melquisedec) – Matatías	
11.1		A	Adi (Adiel) – Amós	
	2o. intervalo		Cosam	
3.3	3 nombres		Elmadam (Elmodad, El-i)	
			Er	
1.2		J	<u>JESÚS</u> (5)	
3.4	1a. inversión	E	Eliezer – Eli	
2.4		J	Jorim (Joram) – <u>JOSE</u>	
4.5		M	<u>MATAT</u>	
5.2		L	LEVÍ	
9.2		S	Simeón – Semeín	
10.2	2a. inversión	J	<u>JUDÁ</u>	
2.5		J	<u>JOSE</u> (6)	
7.3		J	Jonán (Janai) – Joanán	
3.5		E	Eliaquim (Eli) – Eslí	
6.3 (4.3)		M	Melea (Mel-qui) – Maat	
	Desplazamiento	M	Mena – nombre añadido	
4.6		M	Matata – <u>MATATÍAS</u>	
(8.1)		N	Natán – Nagai	

TABLA N° 3.2

	<u>DAVID</u> (7)
	Jese
	Jobed
	Booz
12.1	Sala
	Naason
	Aminadab
11.2	<u>ADMÍN</u> (Adma) (8)
	Arni (Arnán)
	Esrom
	Fares
10.3	<u>JUDÁ</u>
	Jacob
	Isaac
	<u>ABRAHAM</u> (9)
	Tare
	Nacor
	Seruc
	Ragau
	Falec
	Eber
12.2	<u>SALA</u> (10)
	Cainán
	Arfaxad
	Sem
	Noé
	Lamec
	Matusalén
	<u>ENOC</u> (11)
	Jaret
	Maleleel
13.2	Cainán
	Enós
	Set
11.3	Adam
	<u>DIOS</u> (12)

TABLA N° 4



## AS GENEALOGIAS DE JESUS: UMA COMPLEMENTAÇÃO

Adylson Valdez  
Santos, Brasil

*Resumo: este artigo se trata de uma complementação ao artigo “As Genealogias de Jesus”, publicado na Revista Bíblica 71/3-4 (2009) 193-218. Esta complementação é feita visualmente por meio de quatro quadros, que esclarecem melhor as teses apresentadas no artigo anterior. Também contém explicações de algumas pequenas questões, como a das duas possíveis quebras encontradas em Mat. 1, 1-17 e a da observação de intervalos numéricos constantes e significativos entre os subgrupos de letras iniciais existentes em Luc. 3, 23-28, a qual pode revelar o método empregado por Lucas para montar sua genealogia.*

## Introdução

No artigo “As Genealogias de Jesus” (*Revista Bíblica* 71/3-4 [2009] 193-218) tivemos a oportunidade de apreciar as genealogias que se encontram em Mat. 1, 1-17 e Luc. 3, 23-38. Para rememorarmos o seu conteúdo, façamos agora uma recapitulação dos pontos principais daquele artigo.

Com relação à genealogia do evangelho de Mateus, ressaltemos o seguinte:

a) a composição possui três conjuntos de ancestrais, sendo que, na realidade, ao contrário do que afirma o evangelista, o primeiro conjunto contém quatorze nomes ou treze gerações, o segundo quinze nomes ou quatorze gerações e o terceiro quatorze nomes ou treze gerações, totalizando quarenta gerações ao invés de quarenta e duas, como Mateus deixa transparecer;

b) devido ao princípio do número 14, ocorre a omissão de três reis e o rei Joaquim é considerado pelo evangelista como sendo Jeconias, para que se tornasse pai de Salatiel;

c) e há a inclusão de nove nomes desconhecidos no terceiro conjunto, os quais parecem ter sido formados por abreviações e repetições modificadas de nomes de reis, sacerdotes e personagens bíblicos, alguns deles presentes na genealogia.

Com relação à genealogia do evangelho de Lucas, rememoremos os itens a seguir:

a) ela é formada por três grupos, de maneira que o primeiro grupo contém sete nomes e os demais trinta e cinco nomes, sendo que estes dois últimos podem ser subdivididos em cinco grupos de sete nomes cada um; assim, encontramos um total de setenta e sete nomes, havendo onze subgrupos de sete nomes, sucedidos no final por um nome excedente, ou seja, Deus;

b) uma parte dos nomes do segundo grupo segue o padrão dos nomes que compõem o primeiro grupo;

c) os primeiro e segundo grupos possuem nomes que se aproximam de alguns nomes do Antigo Testamento, havendo em parte nomes idênticos e em parte formas abreviadas e um pouco modificadas;

d) os nomes dos primeiro e segundo grupos foram organizados conforme subgrupos identificados pelas letras iniciais; eles estão distanciados ou próximos, de forma alternada, conforme duas metades de um total de quarenta nomes, separadas no centro por Zorobabel e Salatiel;

e) a ordenação dos dois primeiros grupos seguiu um sistema de nomes-chave que se repetem após uma sequência numérica de sete, vinte e oito, dezoito, dez, vinte e seis e cinquenta e dois, abrangendo alguns nomes semelhantes na forma;

f) e o terceiro grupo possui nomes repetidos, ou seja, Salá e Cainão, que propiciam o surgimento de setenas encabeçadas por Davi, Admin, Abraão, Salá e Enoc; as repetições destacam Davi no início, Abraão no centro e Deus no final.

Sobre estes pontos principais ainda é possível elaborar algumas complementações para que fiquem melhor esclarecidos.

Este artigo tem a finalidade de apresentar essas complementações de maneira visual e escrita, trazendo não somente esclarecimentos como também a discussão de pequenas questões.

Passemos então para as complementações.



1. Complementações à análise da genealogia de Mat. 1, 1-17<sup>1</sup>

Para complementar os achados do artigo anterior sobre a genealogia de Mat. 1, 1-17, trazemos os quadros ns. 1 e 2, que se encontram ao final deste artigo. Eles exprimem visualmente a contagem das gerações e as correspondências entre os nomes.

Neles observamos que realmente a genealogia está formada sucessivamente por treze gerações, quatorze gerações e treze gerações, assim como que os últimos onze nomes se relacionam com outros nomes presentes na própria genealogia e na Bíblia por meio de repetições modificadas e abreviações, tendo por fundo pressupostos histórico-bíblicos, teológicos e tipológicos.

Mas, além disso, devemos observar mais um detalhe importante: a possibilidade de se encontrar duas quebras na genealogia de Mateus. Elas são as seguintes:

a) entre Josias-Jeconias e Jeconias-Salatiel, se considerarmos Josias-Jeconias como Josias-Joaquim (1 Crôn. 3, 15-16);

b) e entre Jacó-José e Maria-Jesus (Mat. 1, 16).

Deste modo, no primeiro caso a quebra implica considerar o primeiro Jeconias como Joaquim e o segundo Jeconias como sendo o filho de Joaquim, de maneira que o início do terceiro conjunto estaria supondo que o evangelista separou duas fases históricas: a de Davi até Joaquim e a de Jeconias (filho de Joaquim) até Jesus. Esta interpretação supõe que as expressões “no tempo da deportação para a Babilônia” (Mat. 1, 11) e “após a deportação da Babilônia” (Mat. 1, 12) estão a indicar esta possibilidade.<sup>2</sup>

Esta hipótese é interessante, mas não leva em conta que o padrão do evangelista é repetir um mesmo ancestral de geração em geração, de maneira que o Jeconias do início do terceiro conjunto só pode ser o Jeconias do final do segundo conjunto. Ademais, fica sem sentido ignorar-se a ausência da geração intermediária Joaquim-Jeconias, tendo

---

<sup>1</sup> No artigo anterior ocorreu um erro de citação na nota 3: em J. Nolland, “Genealogical Annotation in Matt. 24:34: a Literary Critical Perspective”, *JETS* 38.2 (1995) 369-385, leia-se J. Nolland, “Genealogical Annotation in Genesis as Background for the Matthean Genealogy of Jesus”, *Tyndale Bulletin* 47.1 (May, 1996) 115-122. Também, ao final da nota 20, após “... ciclos históricos perfeitos” faltou a seguinte citação: (v. Donald A. Hagner, *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 8).

<sup>2</sup> Tese proposta por Donald A. Hagner, em *Matthew 1-13*, Word Biblical Commentary, 33A, Word Incorporated - Dallas - 1993, 6.

em vista que o evangelista segue sempre uma linha sucessiva de ancestrais, sem interrupção.

Com relação às expressões, vale dizer que quem foi deportado para a Babilônia foi Jeconias, não Joaquim (2 Reis 24, 10-17). Desta forma, “no tempo da deportação para a Babilônia” Josias jamais poderia ter gerado Joaquim e seus irmãos (cf. 2 Reis 22-23). Assim, para o evangelista, o Jeconias do tempo da deportação é o mesmo do tempo após a deportação, pois a deportação ocorreu somente na época de Jeconias.

No segundo caso existe a proposta de se ignorar a geração José-Jesus, colocando-se Maria entre estes, já que José foi apenas o pai adotivo de Jesus. Este procedimento aumenta o número de ancestrais de Jesus para quatorze no terceiro conjunto.

Sem dúvida o evangelista, em Mat. 1, 16, deseja afirmar que Jesus é filho somente de Maria. Mas, mesmo que seja assim e que o número de ancestrais aumente para quatorze, a substituição de José por Maria em nada modifica o número total de gerações do terceiro conjunto, ou seja, serão sempre treze gerações, de qualquer forma.

Assim, a proposta desta segunda quebra não nos convence de que o terceiro conjunto possua quatorze gerações.

## 2. Complementações à análise da genealogia de Luc. 3, 23-38<sup>3</sup>

O que surpreende na genealogia de Lucas não é somente seu sistema de intervalos simbólico-numéricos com repetições de nomes, mas sim a enigmática organização dos subgrupos de nomes identificados por letras iniciais. Na presente complementação vamos analisar este fenômeno.

Os quadros ns. 3 e 3.1, que se encontram ao final deste artigo, procuram ilustrar o método da aplicação dos subgrupos. Estes parecem estabelecer um outro sistema paralelo ao sistema de intervalos simbólico-numéricos. No entanto, eles se harmonizam à medida que os nomes vão se identificando entre os seis primeiros grupos de sete da genealogia.

É interessante notar que, se colocarmos os dois corpos de subgrupos de letras iniciais um em frente do outro, como em um espelho, poderemos notar dois cruzamentos causados por inversões, como nos mostra o quadro n. 4. Parece que este fenômeno parte de uma estratégia do evangelista para organizar a genealogia de maneira que fossem possíveis as identificações simbólico-numéricas.

---

<sup>3</sup> No item 2.2 do artigo anterior, na parte em que se faz a contagem dos nomes dos intervalos numéricos, letra a, em “de José a Matatias = 7, o próximo é Matatias”, leia-se “de José a Maat = 7, o próximo é Matatias”.

Outro fenômeno é o surgimento de dois intervalos de três nomes, que têm a finalidade de separar os subgrupos J-J-E-M-L e M-A-N, bem como N-M-A e J-E-J-M-L. Aparece outro intervalo de três nomes na área central, onde se encontram Resá-Zorobabel-Salatiel. Este intervalo teria a função de separar os dois corpos de subgrupos.

Inicialmente, parece que Lucas preocupou-se em destacar os nomes Jesus e José, por meio de suas repetições conjuntas como cabeças de grupos nas duas metades dos quarenta nomes. Entre eles aparecem Matatias e Salatiel, de maneira que encontramos a sequência Jesus-José, Matatias-Salatiel e Jesus-José.

Posteriormente, ele colocou na lista o primeiro grupo de sete nomes, encabeçado por Jesus, os quais serviriam de modelos para a formação de outros nomes. Lucas estabeleceu neste grupo o primeiro subgrupo de letras iniciais, isto é, J-J-E-M-L.

Após este grupo modelar de sete, o evangelista iniciou o segundo grupo de sete com o segundo nome mais importante, ou seja, José, o qual está presente no grupo modelar, também em segundo lugar, após Jesus.

Assim como ocorre no primeiro grupo, Lucas coloca após José o nome que será repetido após seis nomes, ou seja, Matatias. Neste momento, os seis nomes intermediários já estavam formando os subgrupos de letras iniciais M-A-N e E-N-M-M.

Em seguida, após o cabeça do terceiro grupo, ou seja, Matatias, o evangelista estabeleceu o subgrupo S-J-J-J. Possivelmente aqui já começa a haver uma necessidade de organizar os subgrupos conforme o sistema de intervalos simbólico-numéricos, pois aparecem na lista Josec, que remete a José, e Jodá, que remete a Judá, presentes na outra metade dos quarenta nomes.

O acrescentamento do nome Resá parece ter sido necessário para formar a quantidade de vinte nomes na primeira metade dos quarenta nomes. Lucas logo encaixou no centro os nomes Zorobabel e Salatiel, os quais eram importantes para o fundo teológico de sua genealogia.

Na segunda metade começam as repetições dos subgrupos de letras iniciais. Sempre tendo como referência os subgrupos da primeira parte, podemos observar duas inversões nos subgrupos J-E-J-M-L e S-J-J-J e dois deslocamentos nos subgrupos N-M-A e E-M-M-M-N. Percebemos também o acrescentamento do nome Mená para totalizar vinte nomes na segunda parte.

É possível que a regra de obedecer à lista inicial de sete nomes modelares e à organização em intervalos simbólico-numéricos tenha influenciado no posicionamento inverso dos subgrupos da segunda parte dos quarenta nomes.

Para confirmar esta suposição, é importante contarmos os nomes entre os subgrupos semelhantes. De fato, este procedimento revela intervalos numéricos interessantes:

a) primeiro e sexto subgrupos: de Jesus a Jesus = 28 nomes (sem contar o primeiro nome); de José a Jorim = 28 nomes intermediários; de Eli a Eliezer = 28 nomes (sem contar o primeiro nome); de Matat a Matat = 28 nomes (sem contar o primeiro nome); de Levi a Levi = 28 nomes (sem contar o primeiro nome);

b) segundo e quinto subgrupos: de Matatias a Melqui = 14 nomes intermediários (é possível que Melqui tenha sido preferido por causa da contagem de 18 nomes entre o Melqui do primeiro intervalo de três nomes e o Melqui do quinto subgrupo); de Amós a Adi = 14 nomes intermediários; de Naum a Neri = 12 nomes (sem contar o primeiro nome);

c) terceiro e oitavo subgrupos: de Esli a Eliaquim = 26 nomes (sem contar o primeiro nome); de Nagai a Neri = 28 nomes intermediários; de Maat a Meleá = 24 nomes intermediários; de Matatias a Matatá = 26 nomes (contando-se o primeiro nome);

d) quarto e sétimo subgrupos: de Semeín a Simeão = 18 nomes (sem contar o primeiro nome); de Josec a José = 18 nomes intermediários; de Jodá a Judá = 18 nomes (contando-se o primeiro nome); de Joanan a João = 18 nomes (sem contar o primeiro nome).

Estes intervalos numéricos constantes e significativos denotam que a localização dos subgrupos de letras iniciais também está submetida ao sistema simbólico-numérico do evangelista, muito embora não de forma perfeita (v. letras b e c acima). Isto pode confirmar a possibilidade de que ocorre uma harmonização entre o sistema dos subgrupos e o sistema de intervalos simbólico-numéricos, de maneira a permitir uma configuração genealógica que se enquadre na armação sustentada por Jesus-José, Matatias-Salatiel e Jesus-José.

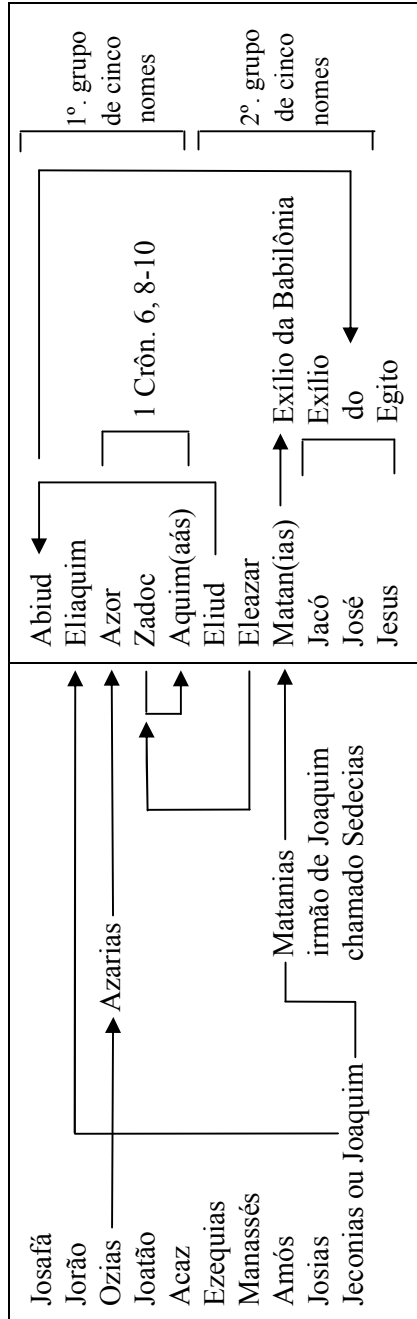
Por fim, vendo-se de maneira global a genealogia de Lucas, devemos concordar com a contagem de onze grupos de sete nomes sucessivos. Mas, se contarmos os nomes-cabeça mais Deus, acharemos o número doze (v. quadro n. 3.2). Talvez Lucas tivesse em mente este número bíblico importante para concluir simbolicamente a sua genealogia.

Nota: os quadros ns. 3, 3.1 e 3.2 devem ser compreendidos da seguinte maneira: os nomes que encabeçam as setenas aparecem em letras maiúsculas e sublinhados; os nomes mais repetidos aparecem somente em letras maiúsculas. Os números da lateral esquerda indicam as correspondências entre os nomes, da seguinte forma: o primeiro número se refere às formas nominais que são repetidas ou que inspiraram a criação de outros nomes; o segundo número relaciona-se às vezes em que surgem aquelas formas nominais ou às vezes em que aparecem suas repetições, recriações (por meio de formas abreviadas ou modificadas) e substituições.

## QUADRO N. 1: CONTAGEM DAS GERAÇÕES

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abraão - Isaac</li> <li>2. Isaac - Jacó</li> <li>3. Jacó - Judá (e seus irmãos)</li> <li>4. Judá (de Tamar) - Farés (e Zerá)</li> <li>5. Farés - Esrom</li> <li>6. Esrom - Aram</li> <li>7. Aram - Aminadab</li> <li>8. Aminadab - Naasson</li> <li>9. Naasson - Salmom</li> <li>10. Salmom (de Raabe) - Boez</li> <li>11. Boez (de Rute) - Jobed</li> <li>12. Jobed - Jessé</li> <li>13. Jessé - Davi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Davi (da mulher de Urias) - Salomão</li> <li>2. Salomão - Roboão</li> <li>3. Roboão - Abias</li> <li>4. Abias - Asaf</li> <li>5. Asaf - Josafá</li> <li>6. Josafá - Jorão</li> <li>7. Jorão - Ozias</li> <li>8. Ozias - Joatão</li> <li>9. Joatão - Acaz</li> <li>10. Acaz - Ezequias</li> <li>11. Ezequias - Manassés</li> <li>12. Manassés - Amós</li> <li>13. Amós - Jostias</li> <li>14. Jostias - Jecônias (ou Joaquirim) (e seus irmãos)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jecônias - Salatiel</li> <li>2. Salatiel - Zorobabel</li> <li>3. Zorobabel - Abiud</li> <li>4. Abiud - Eliaquim</li> <li>5. Eliaquim - Azor</li> <li>6. Azor - Zadoc</li> <li>7. Zadoc - Aquim</li> <li>8. Aquim - Eliud</li> <li>9. Eliud - Eleazar</li> <li>10. Eleazar - Matan</li> <li>11. Matan - Jacó</li> <li>12. Jacó - José</li> <li>13. José (ou Maria) - Jesus</li> </ol>
---	---	--

QUADRO N. 2: CORRESPONDÊNCIAS ENTRE OS NOMES



## QUADRO N. 3

1.1	J	<u>JESUS</u> (1)	
2.1	J	JOSÉ	
3.1	E	Eli	
4.1	M	MATAT	
5.1	L	LEVI	
6.1		MELQUI	
7.1		Janai	
2.2		<u>JOSÉ</u> (2)	
4.2	M	MATATIAS	
	A	Amós	1ª. parte 20 nomes
	N	Naum	
3.2	E	Esli (E-li)	
8.1	N	Nagai – “luz”	
4.3	M	Maat	
4.4	M	<u>MATATIAS</u> (3)	
9.1	S	Semeín	
2.3	J	Josec – JOSÉ	
10.1	J	Jodá – JUDÁ	
7.2	J	Joanan (Janai)	
		Resá (Reson) – nome acrescentado	
Intervalo Central			
3 nomes		<i>Zorobabel</i>	Nomes encaixados
		<u>SALATIEL</u> (4)	



QUADRO N. 3.1

8.2		N	Neri (Nerías) – “minha luz” – Nahum	} 2ª. parte 20 nomes
6.2	Deslocamento	M	MELQUI (Melquisedec) – Matatias	
11.1		A	Adi (Adiel) – Amôs	
	2º. intervalo		Cosão	
3.3	3 nomes		Elmadão (Elmodad, El-i)	
			Er	
1.2		J	<u>JESUS</u> (5)	
3.4	1ª. inversão	E	Eliezer – Eli	
2.4		J	Jorim (Jorão) – JOSÉ	
4.5		M	MATAT	
5.2		L	LEVI	
9.2		S	Simeão – Semeín	
10.2	2ª. inversão	J	JUDÁ	
2.5		J	<u>JOSÉ</u> (6)	
7.3		J	Jonão (Janai) – Joanan	
3.5		E	Eliaquim (Eli) – Eslí	
6.3 (4.3)		M	Meleá (Mel-qui) – Maat	
	Deslocamento	M	Mená – nome acrescentado	
4.6		M	Matatá – MATATIAS	
(8.1)		N	Natan – Nagai	

## QUADRO N. 3.2

	<u>DAVI</u> (7)
	Jessé
	Jobed
	Booz
12.1	Salá
	Naasson
	Aminadab
11.2	<u>ADMIN</u> (Admá) (8)
	Arni (Arnan)
	Esrom
	Farés
10.3	<u>JUDÁ</u>
	Jacó
	Isaac
	<u>ABRAÃO</u> (9)
	Taré
	Nacor
	Seruc
	Ragau
	Falec
	Éber
12.2	<u>SALÁ</u> (10)
	Cainão
	Arfaxad
	Sem
	Noé
	Lamec
	Matusalém
	<u>ENOC</u> (11)
	Jaret
	Maleleel
13.2	Cainão
	Enós
	Set
11.3	Adão
	<u>DEUS</u> (12)

QUADRO N. 4

