



## **Our Experiences with Wholistic PLA's: Seeing the Spiritual and Whose Reality Counts**

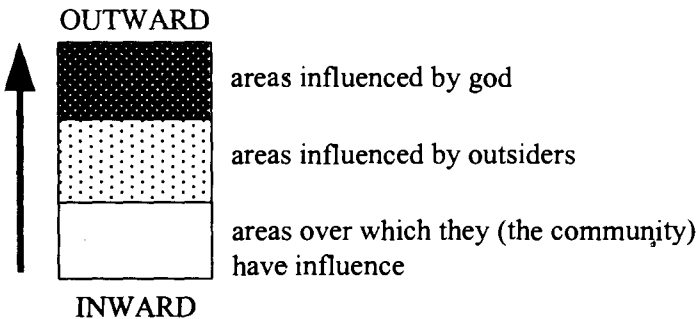
*Ravi I. JAYAKARAN*

“**A** nation forges deities in its imaginings, in its sacred literature, in wood and stone. The forms it gives them, the forces it has them embody, the virtues with which it endows them reflect the accumulated experience of the nation, the insights of its seers they answer to its needs.” Thus wrote Arun Shourie in the introduction to his *Worshiping False Gods*. The gods a community worships and its spiritual beliefs demonstrate the way that community sees its world and perceives reality. What a sad reflection this is on Christians who have chosen to ignore these areas while striving to understand communities.

In recent years major paradigm shifts have been made in community development. It has been increasingly recognized that “Top Down” externally conceived solutions do not solve the problems of communities. Nor are they sustainable, since a major part of sustainability is community ownership. Understanding the community’s reality is therefore an absolute must. This realization has now moved beyond non-government organizations to major development agencies like UNICEF, UNDP, WHO, and universities, as well as to major government agencies. Hence these agencies have started using PLA (Participatory Learning and

Action) on a wide scale. By contrast, Christian agencies have often failed to appreciate the need to understand the spiritual reality of communities *as they see it* before trying to witness to them.

In World Vision India we have started employing wholistic PLA in order to analyze the world view of various communities. This analysis takes the form of recognizing each of the dimensions that influence the survival strategies of communities and the lives of their inhabitants. It is mandatory to understand the specific influence these dimensions bear on their lives. For example, our research has shown that communities in one area see three main controlling influences.

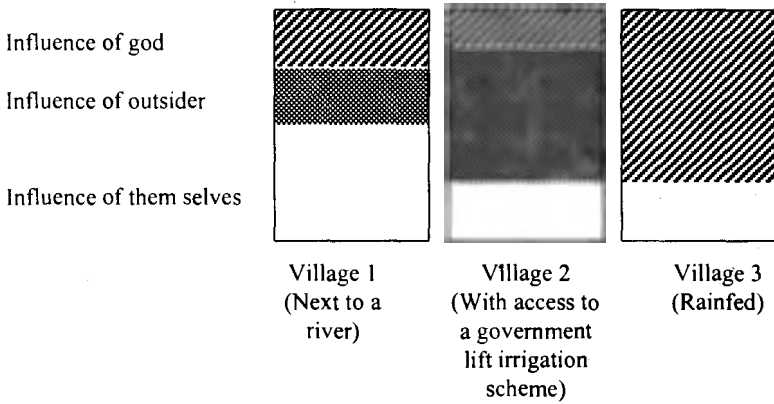


These three influences affect each aspect of the survival strategy. For instance, a particular village community may depend on the following aspects for survival:

- Agriculture
- Animal husbandry
- Herbal medication
- Minor forest produce collection
- Electricity
- Local market
- Communication (Road)
- Etc.

The community sees god(s), outsiders, and themselves influencing each of these aspects to some extent or another. In

some cases, the influence may arise from only one source; in other cases, from two or all three. The extent which each of these influences affects an area of life will vary from community to community. For instance, the various influences on agriculture for three different villages may be as follows:

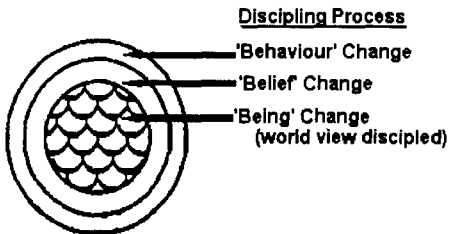


The areas of greatest uncertainty are those assigned to a god. A visit to these villages will show the centrality each ascribes to the god of rainfall. In Village 3, which depends entirely upon rain, the influence of the god will be perceived to be most important. Both Villages 1 and 2, which enjoy access to a water source more dependable than rain, depend more marginally on the rain deity, but he still can affect the village since rain can fall at the wrong time—say around harvest time—and completely damage the crop.

For each of the other aspects of the survival strategy, the degree of influence by gods, others, and themselves would similarly vary from one village to the other. Ethnographic studies of these villages may indicate the same people group or religious background, but their wholistic world view when analyzed may present a totally different profile. The technique that can be used for carrying out a wholistic world view analysis (WWVA) has been detailed in *Making Wholistic Disciples: World View Analysis: Measuring What Matters*, produced by World Vision India.

The degree of influence of each influencer—namely *god*, *outsiders* and *themselves*—is discovered using a popular PLA technique called the “10 Seed Technique” developed by the author and expanded to be used here wholistically.

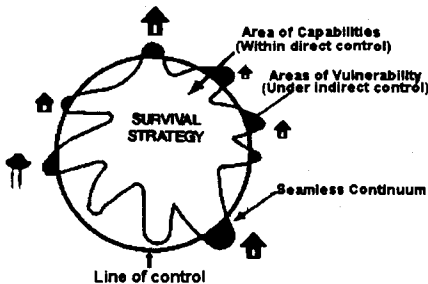
The world view of a community can be more accurately ascertained on the basis of a *capability and vulnerability profile* of the community than by the *stated religious belief* of the group. For instance, in the village Dighori we assumed that the community—since it was predominantly neo-Buddhist—would have a Buddhist world view. On the contrary, we found that the gods and spirits that influenced the villagers’ lives were those that controlled the areas of their vulnerability—the gods that controlled rainfall, disease, and the wild animals. Buddha, the god that they profess, only influenced the area of “peace of mind,” and this was done by the regular recitation of “shlokas” (poetic praise songs) that they all knew very well. The overriding influences in their lives remain largely determined by the *way they see reality—their world view*. Thus even communities that claim to be Christian but have not had their world views influenced by the scriptures are likely to forge deities in their imaginings. They do this in order to address their vulnerabilities, or try to twist god to become appropriately usable (i.e., fulfill a utilitarian role). The first step in making wholistic disciples therefore is first to understand clearly the world view, and then begin the process of discipling.



Some discipling processes only change *behavior*, others change *behavior and beliefs* but leave the world view unaltered. By default the *world view becomes the overriding, dominating influence*.

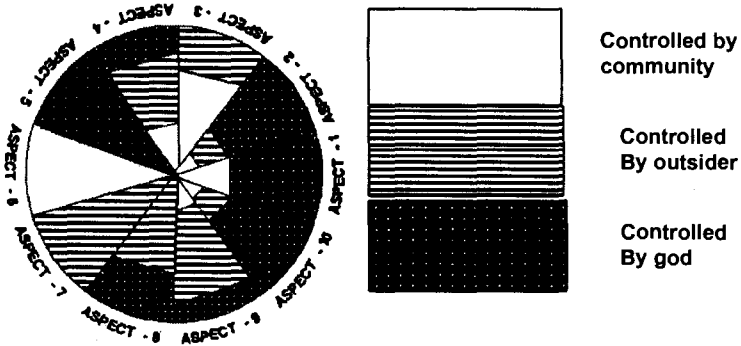
In the diagram, which is an adapted modification from one used by Heibert and Dyrness, the outermost area is that of behavior. This is one that is most susceptible to change by external influence. Within behavior lies the deeper realm of belief, which needs stronger penetrative indoctrination before any change is adopted. However the controlling center is that of the world view. If one's world view is not properly *understood, analyzed, and disciplined*, it will by default revert realities back to how it has traditionally seen them. Thus when the external influences for change are withdrawn, the undisciplined world view will take over and revert things back to the earlier status.

The survival strategy as a whole consists of various activities that a community undertakes in order to hold its world together. These will consist of the various aspects already mentioned. Those aspects in their direct control are seen as *capabilities* and those that are under indirect control are seen as *vulnerabilities*. Nevertheless, a *seamless continuum* runs between the directly controlled and indirectly controlled—between the *empirical and supernatural*.



Thus, whenever a development agency identifies what it considers an "area of vulnerability," it actually is in the eyes of the concerned community an area *well within their control*, albeit indirect control. Intentions by the development agencies to

intervene are thus seen as being at conflict with the *existing ruling supernatural*.



### Wholistic World View Analysis of a Community

In analyzing a community's survival strategy, one notices the peripheralization of god, wherein he is turned to only for assisting in areas of uncertainty. As the circle of influence of the community to control its environment widens with access to resources and building up of skills (enhanced capabilities), one might actually see god pushed out of that particular aspect. Thus a development agency that doesn't recognize reality as seen by the community may actually cause damage to the world view, making the community more and more godless. Perhaps this gives us greater insight into what has happened to western affluent communities which have developed survival strategies that have brought more of the uncertainties into their control, thus pushing god out of playing an active role in their lives.

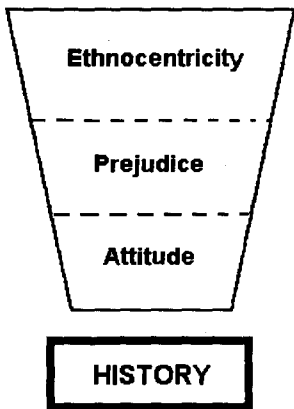
Wholistic PLA also enables us to perceive how messages that we attempt to communicate are understood by the community. For example in the village of Gohekhurd we discovered that the community's perception on approaching god was different from that of the World Vision staff working in the project. The more powerful the god, the less frequently was he to be approached; and then never by individuals, but always by a whole village or several

villages together. In the face of this belief system the World Vision staff were talking about a God who interacted with individuals on a personal level and who actually “came to the door and knocked” (Rev 3:20). This obviously didn't make sense to them, for they thought that he was “too small” to be worthy for them to follow.

Another major weakness in our approach is that we do not come across to people as a community. We are more visible as a group of individuals who are vertically aligned (hierarchically). The strong sense of being a community with *its vibrant supportive relational interaction* is not seen in us. Thus community level interaction with World Vision is with different “individuals” with whom they meet, rather than with a Christian community. The profile of the individual they interact with plays a major role. Thus individuals can only play a role with the particular caste group that they are a part of. This is especially very strong in the rural areas of Maharashtra and Karnataka where caste plays a dominant role. Since the names of people bear the caste they are from, there is a strong overriding influence on efficiency in influencing the community. A totally changed name (anglicized or “Christian” name) is assumed to be a cover-up for a lower caste, because the features and the style of speaking betray the origin of a person.

A major barrier for communication is the strong caste system. Except in the tribal areas, major rural portions in Maharashtra, Gujarat, and Karnataka states are strongly influenced by caste. For example in the Vidharba region of Maharashtra, there are villages where some of our staff cannot have any influence at all because of their origin and the family backgrounds from which they come.

It is said that culture is the patent that ensures the continuance of a practice. Caste then is the ground matrix that gives the practice its framework. Having to work within this framework restricts the efficiency of the transformational development process. Yet this is a *reality* that one has to be able to acknowledge that the community is a part of.



At the base of ethnocentricity is attitude, as can be seen in the diagram alongside. The community's attitude to a particular thing results in *prejudice*. A very strong attitude may have a history behind it and thus result in a strong prejudice against or for that particular stand. In due course of time this attitude is manifest in the form of ethnocentricity, and it shapes the cultural practices which lend the community the justifiable reasons for their particular stand.

Change therefore, has to take place at the attitude level before we can overcome prejudice or change ethnocentricity. The background *experiential history* of a community plays a vital role in shaping its attitude. Hence it is important to *listen to and explore their history as perceived by them* if we want to even begin to understand what their attitude is.

Thus to summarize the discussions till now:

1. Understanding the reality of the community "as they see it" is mandatory for effective Christian witness. Stated differently, *Their reality counts*.
2. Our experience using wholistic PLA has shown us that when we start to listen to communities and try to understand their reality, we find their world views to be very different from what we expected. Often those with similar ethnographic profiles had divergent world views, and this was because of their *experiential history*.
3. Communities need to be *empowered to share their world views—to tell their stories*. This involves use of proactive processes like wholistic PLA.
4. Communities have definite perceptions of and effects related to their circumstances and the issues facing them. They must be *facilitated to present their understanding of the cause and effect of matters that impact their survival strategies*.



5. Last, but in no way the least, our effectiveness in understanding the community's reality depends on how well we are able to *make a paradigm shift* in our approach in order to be more open and understanding.

### A Short Note on Wholistic PLA

PLA has been successfully used in development circles for years. It has now started breaking ground even with the larger development agencies and government departments. It has found wide scale application for generating new insights into a wide range of subjects such as demographic profiles, education, health, agriculture, deforestation, rural and urban integrated community development, relief and development, children's programs, marriage counseling, AIDS awareness, BCC (Behavior Change Communication), etc.

More recently, earlier PLA methods have been *modified and expanded* to go beyond the empirical to facilitate a better understanding of the supernatural as well. Though PLA always had the potential to be so used, the method stayed largely confined to use in a secular way to understand only the empirical.

World Vision India has carried out some pioneering work in this regard and expanded its scope so that it could also be used in carrying out a Wholistic World View Analysis and for "measuring what matters in Christian witness." The precondition still remains as with other PLAs, i.e., the mandatory attitude change within the practitioner.

The scope for the use of wholistic PLAs in World Vision is broad and can find widespread use in our Area Development Programs (ADPs). At the end of the final exercise where the world view analysis diagram is completed, there is scope for us to discuss with the community *in interactive dialogue* what their assessment of the "perfect God" is—who would be able to deal with *every aspect* of their lives: (a) help them become *better stewards of their capabilities* and (b) enable them to be *empowered to deal with their vulnerabilities effectively*.

This would essentially work towards bringing god actively into the area of their capabilities—that part of their survival strategy which is within their control and also bring about an integration of several smaller “god needs” to be concentrated in one place (reconciled diversity). This would be the *first step* in disciplining their world view. The second step would be to bring about further integration (centripetal infusion) to show that it is the *same God* who deals with their *vulnerabilities and capabilities*.

While all this sounds exciting and promises major breakthroughs, the reality remains that there is a lot of resistance to doing anything differently. Work like this, because it challenges all our earlier presuppositions, can be threatening. It calls on us to be willing for *open-ended interactive dialogue* for which we may not be ready. However, if we are willing to make that change, and follow what Jesus said about resembling a seed that falls and dies before it brings forth shoots, a stem, leaves, and finally fruit, then I believe we are at the *threshold of a new beginning!*

\* \* \* \* \*

*“Preach the gospel all the time; if necessary use words.”*

*—St. Francis of Assisi*

*“Be careful how you live.*

*You may be the only Bible some person ever reads.”*

*—Unknown*

---

Adapted from a research article written by Dr. Ravi I. Jayakaran while he was working with World Vision of India.



អ៊ិន ចាយ៉ាកាវ៉េ

**បទពិសោធន៍របស់យើងជាមួយ  
ជំនួញក្នុងប្រទេស ប្រាស់ ប្រាស់ ប្រាស់ PLA's:  
មើលខាងចិញ្ចាញ និង អ្វីដែល  
រាប់បញ្ចូលថាជាការពិត**

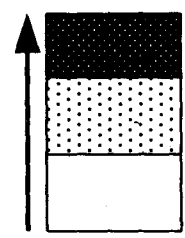
Arun Shourie បានសរសេរនៅក្នុងសេចក្តីផ្តើមនៃសៀវភៅការ  
ថ្វាយបង្គំព្រះខុសឆ្គងរបស់ខ្លួនថា “ប្រជាជាតិមួយ ខិតខំសំអិតសំអាងពួក  
ទេវៈតាមមនោគំនិតរបស់គេ ក្នុងអក្សរសាស្ត្រដ៏ពិសិដ្ឋរបស់គេ អំពីលើ  
និង ថ្ម ។ ទំរង់ភាពជាតំណាង និង គុណធម៌ដែលគេបានផ្តល់ឲ្យពួកទេវៈ  
នោះ ឆ្លុះបញ្ចាំងឲ្យឃើញនូវបទពិសោធន៍ ដែលបានមកជាបន្តបន្ទាប់ ជា  
ការយល់ឆ្លុះបញ្ចាំងរបស់អ្នកទាយហេតុការណ៍ទុកជាមុន ដែលឆ្លើយតប  
ចំពោះសេចក្តីត្រូវការរបស់គេ” ។ ព្រះទាំងឡាយ ដែលសហគមន៍មួយ  
ថ្វាយបង្គំ និង ជំនឿខាងឯកិញ្ញាណរបស់សហគមន៍បង្ហាញពីរបៀបដែល  
សហគមន៍មើលឃើញ ពិភពលោករបស់ខ្លួន ហើយទទួលបាន(យល់  
ដឹង) ពីការពិតរបស់ខ្លួន ។ អ្វីជាការឆ្លុះបញ្ចាំងដ៏សោកសៅ នោះគឺស្ថិត  
នៅលើគ្រឹស្តុបរិស័ទ ដែលបានជ្រើសរើសមិនអើពើនឹងចំណុចទាំងនេះ  
ក្នុងពេលដែលប្រឹងប្រែង ស្វែងយល់ពីសហគមន៍ ។

ក្នុងឆ្នាំថ្មីនេះ ការផ្លាស់ប្តូរគំរូធំជាងគេបានធ្វើឡើង នៅក្នុងការ  
អភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ ។ គេទទួលស្គាល់កាន់តែច្រើនឡើងថា ដំណោះ  
ស្រាយពីខាងក្រៅ តាមបែប ថ្នាក់ខ្ពស់មកថ្នាក់ទាប មិនបានដោះស្រាយ  
បញ្ហារបស់សហគមន៍ទេ ។ ហើយក៏មិនបានជួយទ្រទ្រង់ពួកគេ ចាប់តាំង  
ពីផ្នែកដ៏សំខាន់នៃនិរន្តរភាព គឺជាភាពម្ចាស់ការរបស់សហគមន៍ ។ ដូច្នេះ  
ការយល់ពីការពិត របស់សហគមន៍ គឺជាសេចក្តីចាំបាច់បំផុត ។ ឥឡូវនេះ

លទ្ធផល នៃការទទួលស្គាល់បានផ្លាស់ប្តូរលើសពីអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ទៅជាទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ចម្បង ដូច UNICEF, UNDP, WHO និង សកលវិទ្យាល័យធានា ព្រមទាំងភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលចម្បង ផ្សេងៗ ទៀត ។ ដូច្នោះហើយភ្នាក់ងារទាំងនេះចាប់ផ្តើមអនុវត្ត PLA (ការចូលរួម ការហ្វឹកហ្វឺន និង សកម្មភាព Participatory Learning and Action ) លើមាត្រដ្ឋានធំទូលាយ ។ ផ្ទុយមកវិញ ភ្នាក់ងារគ្រីស្តបរិស័ទទាំងឡាយ ជាញឹកញាប់ មិនអបអរសាទរនឹងសេចក្តីត្រូវការ ដើម្បីយល់ដឹងពីការពិត ខាងវិញ្ញាណរបស់សហគមន៍ទាំងឡាយ ដូចដែលពួកគេមើលឃើញ មុន ការព្យាយាម ដើម្បីធ្វើបន្ទាល់ដល់ពួកគេនោះឡើយ ។

ក្នុងអង្គការទស្សនៈពិភពលោកឥណ្ឌា យើងបានចាប់ផ្តើមប្រើ ព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA (ការចូលរួម ការហ្វឹកហ្វឺន និង សកម្ម ភាព) ដើម្បីនឹងធ្វើវិភាគទស្សនៈលោកិយ នៃសហគមន៍ទាំងឡាយ ផ្សេងៗ ។ ការធ្វើវិភាគនេះមានទំរង់ជាការទទួលស្គាល់ទំហំនិមួយៗ ដែលមានឥទ្ធិពលលើយុទ្ធសាស្ត្រ នៃជីវិតរស់នៅទាំងឡាយនៃសហ គមន៍ និង ជីវិតនៃអ្នកស្រុករបស់ពួកគេ ។ វាគឺជាការចាំបាច់ ដើម្បីយល់ពី ឥទ្ធិពលច្រើន ដែលភាពសំខាន់ទាំងនេះ ផ្ទុកលើជីវិតរបស់ពួកគេ ។ ឧទា- ហរណ៍ ការស្រាវជ្រាវរបស់ពួកយើងបានបង្ហាញថា សហគមន៍ទាំង ឡាយនៅក្នុងតំបន់តែមួយ មានឥទ្ធិពលត្រួតត្រាចម្បងផ្សេងៗ ចំនួន បី ។

ខាងក្រៅ



- ចំណុចដែលទទួលឥទ្ធិពលពីព្រះ
- ចំណុចដែលទទួលឥទ្ធិពលពីអ្នកខាងក្រៅ
- ចំណុចដែលពួកគេ(សហគមន៍)មានឥទ្ធិពល

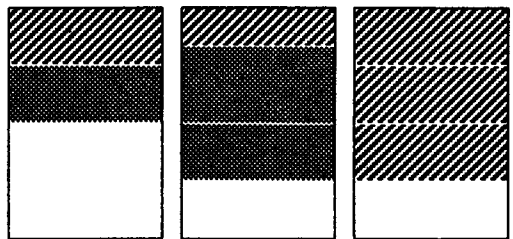
ខាងក្នុង

ឥទ្ធិពលទាំង ៣ នេះធ្វើឲ្យទិដ្ឋភាពនីមួយៗនៃយុទ្ធសាស្ត្រជីវិត រស់នៅមានការប្រែប្រួល ។ ឧបមាដូចជា សហគមន៍ភូមិណាមួយ ប្រហែល ជាពឹងលើទិដ្ឋភាពដូចខាងក្រោមនេះ ដើម្បីឲ្យរស់រានមានជីវិត បាននោះគឺ:

- ការធ្វើស្រែចំការ
- ការចិញ្ចឹមសត្វ
- ការផ្សំផ្គាំ
- ការប្រមូលផលិតផលព្រៃឈើតូចតាច
- អគ្គិសនី
- ទីផ្សារក្នុងស្រុក
- គមនាគមន៍ (ផ្លូវ)
- ផ្សេងៗទៀត

សហគមន៍មើលឃើញថា ព្រះ(ទាំងឡាយ) អ្នកខាងក្រៅ ហើយ និងពួកគេផ្ទាល់ កំពុងមានឥទ្ធិពលលើទិដ្ឋភាពទាំងនេះ ក្នុងកំរិតណាមួយ ។ នៅក្នុងករណីខ្លះ ឥទ្ធិពលប្រហែលកើតឡើងពីប្រភពតែមួយ ហើយនៅក្នុងករណីផ្សេងទៀត កើតចេញពីប្រភព ២ ឬ ទាំង ៣ តែម្តង ។ វិសាលភាពដែលឥទ្ធិពលនីមួយៗ មានផលប៉ះពាល់ដល់ចំណុចមួយនៃជីវិត នឹងប្រែប្រួលពីសហគមន៍មួយទៅសហគមន៍មួយទៀត ។ ឧទាហរណ៍: ឥទ្ធិពលផ្សេងៗលើកសិកម្មចំពោះភូមិ ៣ ខុសគ្នាដូចខាងក្រោមនេះ៖

ទទួលឥទ្ធិពលពីព្រះ  
 ទទួលឥទ្ធិពលពីអ្នកខាងក្រៅ  
 ទទួលឥទ្ធិពលពីខ្លួនពួកគេ



ភូមិទី ១ (ក្បែរទន្លេ)      ភូមិទី២(រដ្ឋាភិបាលអាចរកើក ឡើងនូវផែនការបញ្ចូលទឹក)      ភូមិទី ៣ (ភ្ញៀវដោក ជាំ)

ចំណុចដែលមិនប្រាកដប្រជាខ្លាំងនោះ គឺអស់អ្នកដែលត្រូវបាន កំណត់ចំពោះព្រះណាមួយ ។ ការចុះសួរសុខទុក្ខភូមិទាំងនេះនឹងបង្ហាញ ភាពច្បាស់លាស់ ពីសមិទ្ធិផលនីមួយៗ ដែលជាស្នាដៃរបស់ព្រះនៃទឹក ភ្លៀង ។ ក្នុងភូមិទី ៣ ដែលពឹងទាំងស្រុងលើទឹកភ្លៀង ហើយឥទ្ធិពលនៃ ព្រះ នឹងត្រូវបានគេយល់ដឹងគ្រប់គ្នាថាជាសំខាន់បំផុត ។ ទាំងភូមិទី ១ និង ភូមិទី ២ ដែលរីករាយសប្បាយក្នុងការចូលទៅដល់ប្រភពទឹកជាង ពឹងលើទឹកភ្លៀងនោះ ពឹងជាបន្ទាប់បន្សំលើព្រះបង្កូរភ្លៀង ប៉ុន្តែព្រះនេះ នៅតែអាចឥទ្ធិពលលើភូមិ ដោយហេតុថាភ្លៀងអាចធ្លាក់ខុសរដូវ ដូចជា នៅអំឡុងរដូវចំរូតជាដើម ហើយបង្កចកសិផលទាំងស្រុង ។

សំរាប់ទិដ្ឋភាពនីមួយៗដទៃទៀត ពីយុទ្ធសាស្ត្រនៃការរស់រាន មានជីវិត កំរិតនៃការទទួលឥទ្ធិពលពីព្រះផ្សេងៗ ពីអ្នកដទៃ និង ខ្លួនពួក គេផ្ទាល់ នឹងអាចផ្តល់ប្តូរស្រដៀងគ្នាពីភូមិមួយទៅភូមិមួយផ្សេងទៀត ។ ការសិក្សា នៃជាតិពន្ធនិយមនៃភូមិទាំងនេះ អាចនឹងបង្ហាញប្រាប់ក្រុម មនុស្ស ឬ ប្រវត្តិ នៃសាសនា ដូចនេះទស្សនៈលោកិយនៃព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ ជ្រុងជ្រោយរបស់ពួកគេ ពេលដែលត្រូវបានធ្វើវិភាគ អាចនឹងបង្ហាញ ទម្រង់ខុសគ្នាទាំងស្រុង ។ វិធីសាស្ត្រ ដែលអាចត្រូវបានប្រើសម្រាប់ការ អនុវត្ត ធ្វើវិភាគលើគតិលោកនៃព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ (WWVA) ត្រូវបានពិពណ៌នា លំអិតនៅក្នុង ការបង្កើតសិស្សនៃព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រោយៈ ការវិភាគលើគតិលោកៈ ការថ្លឹងថ្លែងអ្វីក៏ដោយ ដែលផលិតដោយអង្គការ ទស្សនៈពិភពលោកឥណ្ឌា ។

កម្រិតនៃឥទ្ធិពលនៃអ្នកមានឥទ្ធិពលម្នាក់ៗពេលគឺព្រះ អ្នកខាង ក្រៅ ហើយនិង ពួកគេផ្ទាល់ត្រូវបានរកឃើញ ដោយការប្រើវិធីសាស្ត្រ PLA ដ៏មានប្រជាប្រិយនេះ ដែលមានឈ្មោះថា "វិធីសាស្ត្រគ្រាប់ ពូជ ១០ យ៉ា" ដែលត្រូវបានអភិវឌ្ឍន៍ ដោយអ្នកនិពន្ធនឹងត្រូវបាន ពង្រីកដាក់ឱ្យប្រើនៅទីនេះ ដោយព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ ។

គតិលោកនៃសហគមន៍មួយ អាចត្រូវបានធ្វើការស្រាវជ្រាវឲ្យ កាន់តែច្បាស់លាស់ លើមូលដ្ឋាននៃសមត្ថភាព និង ភាពទន់ខ្សោយ របស់សហគមន៍ ជាងសេចក្តីជំនឿនៃសាសនា ដែលក្រុមបានលើក ឡើង ។ ឧបមាថា ក្នុងភូមិ Dighori យើងបានសន្មត់ថា ដោយសារសហ គមន៍មួយត្រូវបាន គ្របដណ្តប់ដោយក្រុមអ្នកកាន់ព្រះពុទ្ធសាសនាបែបថ្មី ភាគច្រើន សហគមន៍នឹងមានគតិលោកបែបព្រះពុទ្ធសាសនា ។ ផ្ទុយទៅ វិញយើងរកឃើញថា ព្រះទាំងឡាយ និង វិញ្ញាណទាំងឡាយ ដែលមាន ឥទ្ធិពលលើជីវិតរបស់អ្នកស្រុកភូមិ គឺជាអស់អ្នកដែលបានគ្រប់គ្រងលើ ចំណុចខ្សោយទាំងឡាយរបស់ពួកគេ គឺជាព្រះដែលបានគ្រប់គ្រងទឹក ភ្លៀង ជំងឺផ្សេងៗ និង សត្វព្រៃទាំងឡាយ ។ ព្រះពុទ្ធ ដែលពួកគេកាន់ តាមនោះ គ្រាន់តែមានឥទ្ធិពលលើចំណុច “សន្តិភាព(សុខ)នៃគំនិត” ប៉ុណ្ណោះ ហើយប្រការនេះគឺបានឡើងដោយការសូត្រដដែលៗ ដោយ ទៀងទាត់តាម “Shlokas” (ចម្រៀងសរសើរបែបកំណាព្យ) ដែលពួកគេ បានចេះចាំយ៉ាងល្អ ។ ការមានឥទ្ធិពលដ៏លើសលប់ក្នុងជីវិតរបស់ពួកគេ នៅតែបានកំណត់យ៉ាងធំទូលាយ តាមមធ្យោបាយ ដែលពួកគេមើល ឃើញពីការពិត គឺជាគតិលោករបស់ពួកគេ ។ ដូច្នេះទោះបីសហគមន៍ ទាំងឡាយ ដែលប្រកាសថាជាគ្រីស្តបរិស័ទ ប៉ុន្តែគតិលោករបស់ពួកគេ គ្មានឥទ្ធិពលពីបទគម្ពីរទេ នោះគឺទំនងជាពួកគេសំអិតសំអាំងពួកទេវៈទៅ តាមមនោគតិរបស់ពួកគេ ។ ពួកគេធ្វើដូចនេះ គឺដើម្បីដោះស្រាយភាព ទន់ខ្សោយរបស់ពួកគេ ឬ ព្យាយាមដើម្បីបង្វែរព្រះឲ្យត្រឡប់ជាអាចប្រើ ប្រាស់បានដោយសមរម្យ (ឧទាហរណ៍ បំពេញតួនាទី ដែលគិតពីផល ប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួន) ។ ជំហានដំបូង ក្នុងការបង្កើតសិស្សព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ ជ្រុងជ្រោយគឺ យល់ឲ្យច្បាស់លាស់ជាមុនពីគតិលោក ហើយបន្ទាប់មក ចាប់ផ្តើម ដំណើរនៃការបង្កើតសិស្ស ។

ដំណើរការនៃការបង្កើតសិស្ស



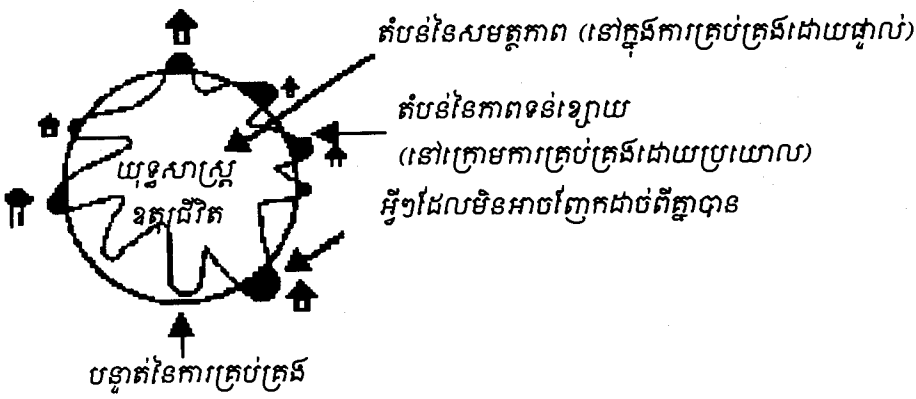
ការផ្លាស់ប្តូរអាកប្បកិរិយា  
 ការផ្លាស់ប្តូរជំនឿ  
 ការផ្លាស់ប្តូរលក្ខណៈ  
 (គតិលោកដែលបង្កើតសិស្ស)

ដំណើរការបង្កើតសិស្សខ្លះ ផ្លាស់ប្តូរតែ អាកប្បកិរិយា ហើយ ដទៃទៀតផ្លាស់ប្តូរ អាកប្បកិរិយា និង ជំនឿ ប៉ុន្តែទុកគតិលោកនៅ ដដែល ។ ហេតុនេះហើយ បានជាគតិលោកក្លាយទៅជាមានឥទ្ធិពល លើសលុប និង គ្របសង្កត់លើយ៉ាងខ្លាំង ។

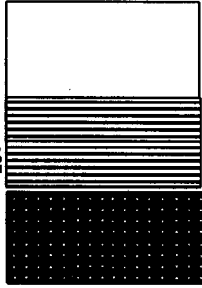
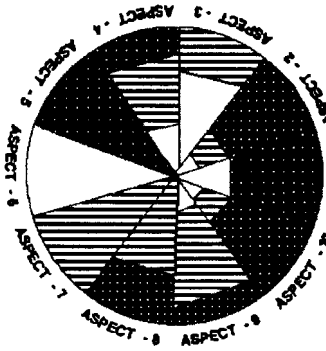
ក្នុងគំនូសតាង ដែលជាកំណែប្រែយកលំនាំតាមលោក Heibert និង Dyness នោះចំណុចខាងក្រៅគេបង្អស់ គឺជាអាកប្បកិរិយា ។ នេះគឺ ជាការមួយ ដែលងាយនឹងផ្លាស់ប្តូរបំផុត ដោយឥទ្ធិពលខាងក្រៅ ។ នៅ ក្នុងអាកប្បកិរិយាមានផ្នែកដ៏ជ្រៅនៃជំនឿ ដែលត្រូវការបញ្ចុះបញ្ចូលឲ្យ យល់ជ្រួតជ្រាបខ្លាំង មុននឹងទទួលយកការផ្លាស់ប្តូរណាមួយ ។ ទោះបីជា យ៉ាងណាក៏ដោយ ចំណុចកណ្តាលនៃការគ្រប់គ្រង គឺជាគតិលោក ។ បើ សិនជាគតិលោកមួយមិន ត្រូវបានយល់ មិនត្រូវបានធ្វើការវិភាគ ហើយ មិនបានត្រូវបានបង្កើតសិស្ស ដោយសមរម្យត្រឹមត្រូវទេនោះ គឺតាមរយៈ ការទកខាននេះ ការពិតទាំងឡាយនឹងបែរត្រឡប់ទៅរកសភាពការណ៍ ដើមជាប្រពៃណីវិញ ។ ហេតុដូច្នេះពេលឥទ្ធិពលខាងក្រៅសំរាប់ធ្វើការ ផ្លាស់ប្តូរ ត្រូវបានដកថយ នោះគតិលោក ដែលមិនបានបង្កើតសិស្ស និង គ្រប់គ្រងបន្ត ហើយធ្វើឲ្យអ្វីៗត្រឡប់ទៅរកសភាពដើមវិញ ។



យុទ្ធសាស្ត្រនៃការសំរាងមានជីវិតទាំងមូល មានសកម្មភាព ផ្សេងៗគ្នា ដែលសហគមន៍ទទួលរ៉ាប់រង ដើម្បីនឹងទ្រទ្រង់ពិភពលោក របស់ខ្លួន ។ ទាំងនេះនឹងមានទិដ្ឋភាពផ្សេងៗគ្នា ដូចដែលបាននិយាយរួច មកហើយ ។ អ្វីដែលនៅក្នុងការគ្រប់គ្រង ដោយផ្ទាល់របស់ពួកគេ ត្រូវ បានឃើញជាសមត្ថភាព ហើយអស់ទាំងការដែលនៅក្រោមការគ្រប់ គ្រង ដោយប្រយោល គឺត្រូវបានឃើញជាភាពទន់ខ្សោយ ទោះបីជាយ៉ាង ណាក៏ដោយ ដំណើរការដែលមិនអាចវែកញែកដាច់ពីគ្នាបាន នៅតែមាន ជាទិដ្ឋភាព រវាងការគ្រប់គ្រងដោយផ្ទាល់ និង ការគ្រប់គ្រងដោយប្រយោល គឺរវាង ការសំរាងលើពិសោធន៍ និង អធិធម្មជាតិ ។



ដូច្នេះពេលណាដែលទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍រកឃើញអ្វី ដែលជា "តំបន់នៃភាពទន់ខ្សោយ" នោះពិត គឺវាពិតជាស្ថិតនៅក្នុងប្រស្រីភ្នែក របស់សាមីសហគមន៍ ជាចំណុចមួយក្នុងការគ្រប់គ្រង ដោយប្រយោល របស់គេ ។ ដូច្នេះគោលបំណងនៃទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីធ្វើអន្តរាគមន៍ ត្រូវបាន មើលឃើញថាជាជម្លោះជាមួយនឹងវត្តមាន នៃការដែលកំពុង គ្រប់គ្រង ដោយអធិធម្មជាតិ ។



គ្រប់គ្រងដោយ  
សហគមន៍

គ្រប់គ្រងដោយ  
អ្នកខាងក្រៅ

គ្រប់គ្រងដោយព្រះ

**ការធ្វើវិភាគគតិលោកនៃព័ន្ធកិច្ចសហប្រតិបត្តិការរវាងសហគមន៍មួយ**

នៅក្នុងការវិភាគយុទ្ធសាស្ត្រ នៃការរស់រានមានជីវិតរបស់សហគមន៍ គេធ្វើកំណត់សំគាល់អំពីភាពខាងក្រៅនៃព្រះ ដែលក្នុងនោះទ្រង់បានជួយតែ ក្នុងវិស័យនៃភាពមិនពិតប្រាកដប៉ុណ្ណោះ ។ នៅពេលដែលរង្វង់នៃតម្លៃលរបស់សហគមន៍ គ្រប់គ្រងបរិដ្ឋានរបស់វារីកកាន់តែធំទូលំទូលាយ ចូលទៅក្នុងប្រភពធនធាន និង ការបង្កើតឡើងនូវជំនាញផ្សេងៗ (បង្កើនសមត្ថភាពផ្សេងៗ) គេអាចនឹងមើលឃើញដោយពិតប្រាកដថាព្រះត្រូវ បានផាត់ចេញពីទិដ្ឋភាពពិសេសនេះ ។ ដូច្នោះភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍មួយ ដែលមិនបានទទួលស្គាល់ការពិត ដូចដែលសហគមន៍បានឃើញទេនោះ គឺអាចនឹងបណ្តាលឲ្យខូចខាតជាពិតប្រាកដចំពោះគតិលោក ដែលជាការធ្វើឲ្យសហគមន៍ កាន់តែមិនទទួលស្គាល់ព្រះជាម្ចាស់ ។ ប្រហែលជាការនេះ ផ្តល់ឲ្យយើងនូវការយល់ដឹងដ៏ធំធេងទៅក្នុងអ្វី ដែលបានកើតមានឡើង ចំពោះសហគមន៍លោកខាងលិចដែលបានអភិវឌ្ឍយុទ្ធសាស្ត្រ នៃការរស់រានមានជីវិត ហើយបាននាំមកកាន់តែច្រើននូវភាពមិនប្រាកដប្រជា ទៅក្នុងការគ្រប់គ្រង របស់ពួកគេ

ដូច្នោះការនេះបានរុញច្រានព្រះចេញពីតួនាទីយ៉ាងសកម្ម នៅក្នុងជីវិតរបស់ពួកគេ ។

ព័ន្ធកិច្ចគ្រប់គ្រងប្រយោជន៍ PLA ក៏ជួយយើងឲ្យដឹងផងដែរ ពីរបៀបដែលសហគមន៍យល់ដឹងពីសារដែលយើងប៉ុនប៉ង និង ផ្សព្វផ្សាយនោះ ។ ឧទាហរណ៍នៅក្នុងភូមិ Gohekurd យើងបានរកឃើញថា គំនិតយល់ដឹងរបស់សហគមន៍ ក្នុងការឈោងទៅជិតព្រះ គឺខុសប្លែកពីអ្វីដែលបុគ្គលិកអង្គការទស្សនៈពិភពលោកកំពុងធ្វើការងារតាមគំរោង ។

ព្រះមានអំណាចកាន់តែខ្លាំង គឺទ្រង់ត្រូវគេទាក់ទងកាន់តែតិច ។ ហើយពេលនោះមិនអាចទាក់ទងបាន ដោយសារបុគ្គលទឡើយ តែដោយសារភូមិមួយទាំងមូល ឬ ភូមិច្រើនរួមគ្នាវិញ ។ តាមរយៈប្រព័ន្ធនៃជំនឿបែបនេះ បុគ្គលិកអង្គការទស្សនៈពិភពលោក កំពុងតែនិយាយអំពីព្រះមួយអង្គ ដែលបានធ្វើអន្តរកម្មជាមួយបុគ្គលម្នាក់ៗ តាមកម្រិតផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គេ ហើយដែលទ្រង់ពិតជា “ឈរនៅមាត់ទ្វារហើយគោះ” (វិវរណៈ ៣:២០) ។ ប្រការនេះ គ្មានអត្ថន័យចំពោះពួកគេទេ ដ្បិតពួកគេបានគិតថា ព្រះអង្គ “តូចពេក” មិនសក្តិសមសំរាប់ពួកគេដើរតាមឡើយ ។

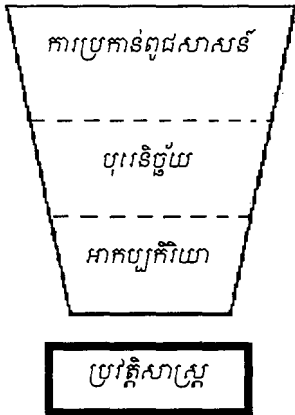
ភាពកំសោយដ៏ធំមួយទៀត ក្នុងការដោះស្រាយរបស់យើង គឺថាយើងមិនបានចូលទៅចំពោះមនុស្សដូចជាសហគមន៍ចូលទៅនោះទេ គឺយើងហាក់បីដូចជា ក្រុមមនុស្ស ដែលត្រូវបានតម្រង់ទៅតាមខ្សែបណ្តោយ (តាមវាណានុក្រម) ។ គំនិតដ៏រឹងមាំក្នុងភាពជាសហគមន៍មួយដែលមាន ការទំនុកបំរុងដ៏រស់រវើក ទាក់ទងនឹងអន្តរកម្ម គឺមិនត្រូវបានឃើញនៅក្នុងយើងទេ ។ ដូច្នេះកម្រិតអន្តរកម្មរបស់សហគមន៍ជាមួយអង្គការទស្សនៈពិភពលោក គឺជាមួយនឹង “បុគ្គលផ្សេងៗ ដែលពួកគេបានជួប” ជាជាងជាមួយសហគមន៍ត្រីស្តបរិស័ទ ។ ទម្រង់ (ស្ថាន) នៃបុគ្គលម្នាក់ៗ ដែលពួកគេធ្វើអន្តរកម្មជាមួយ មានតួនាទីដ៏ចំបងមួយ ។ ដូច្នេះពួកគេអាចមានតួនាទី តែនៅក្នុងក្រុមពិសេសណាមួយរបស់គេតែ

ប៉ុណ្ណោះ ។ ប្រការនេះគឺ ពិសេសខ្លាំងណាស់នៅក្នុងតំបន់ជនបទនៃ Maharashtra និង Karnataka ដែលវេទនាដើរតួនាទីគ្របដណ្តប់យ៉ាងខ្លាំង ។ ដោយសារឈ្មោះរបស់មនុស្ស បង្ហាញពីវេទនារបស់ពួកគេនោះ ទើបមានកម្លាំងមួយដ៏ខ្លាំងលើសលប់ ការជះឥទ្ធិពលលើសហគមន៍ ។ ការផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះទាំងស្រុង (ដែលយកលំនាំតាមឈ្មោះ អង់គ្លេស ឬ “គ្រីស្តបរិស័ទ”) ត្រូវបានគេសន្និដ្ឋានថា ធ្វើឡើងដើម្បីគ្របដណ្តប់លើវេទនាតូចទាប ពីព្រោះលក្ខណៈ និង របៀបនៃការនិយាយ វាក្យតន្ត្រីនិងភាពដើមនៃបុគ្គលម្នាក់រួចទៅហើយ ។

ឧបសគ្គចម្បងមួយ សម្រាប់ការប្រាស្រ័យទាក់ទង គឺការប្រកាសប្រព័ន្ធវេទនាខ្លាំងក្លាពេក ។ លើកលែងតែនៅក្នុងតំបន់កុលសម្ព័ន្ធ ការប្រកាសវេទនា បានជះឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំង នៅផ្នែកជនបទដ៏ធំធេងនៃរដ្ឋ Maharashtra, Gujarat និង Karnataka ។ ឧទាហរណ៍នៅក្នុងតំបន់ Vidharba នៃរដ្ឋ Maharashtra ដែលនៅទីនោះមានភូមិខ្លះ បុគ្គលិកមួយចំនួនរបស់យើង គ្មានឥទ្ធិពលអ្វីទាល់តែសោះ ពីព្រោះតែភាពដើម និង ប្រវត្តិគ្រួសាររបស់គេ ។

គេនិយាយថា វប្បធម៌ជាការជាក់ស្តែង ដែលធ្វើឲ្យប្រាកដអំពីដំណើរបន្តនៃការអនុវត្តន៍មួយ ។ ពេលនោះវេទនាគឺជាមូលដ្ឋាន ដែលផ្តល់ការអនុវត្តន៍លើក្របខ័ណ្ឌរបស់វា ។ ការបំពេញការងារនៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនេះ កំណត់ប្រសិទ្ធិភាពនៃដំណើរការអភិវឌ្ឍន៍បំផ្លាស់ប្តូរ ។ តែនេះជា ការពិត ដែលគេត្រូវតែទទួលស្គាល់ថា សហគមន៍ជាបំណែកមួយដែរ ។

ឯមូលដ្ឋាននៃការប្រកាន់ពូជសាសន៍ គឺជាអាកប្បកិរិយាដូចជា ការមើលឃើញក្នុងឌីណាមិកភ្ជាប់មកនេះ ។ អាកប្បកិរិយារបស់សហ



គមន៍ ចំពោះហេតុការណ៍ពិសេស ណាមួយ គឺជាលទ្ធផលបុរេនិច្ច័យ ។ អាកប្បកិរិយាដ៏ខ្លាំងក្លានេះ អាចមាន ប្រវត្តិសាស្ត្រមួយនៅពី ក្រោយវា ហើយ អាចជាលទ្ធផលនៃសេចក្តីលំ អៀង ដែលទាស់ប្រឆាំងយ៉ាងខ្លាំង ឬ សំរាប់ជំហរពិសេសនេះ ។ នៅក្នុង ថេរៈវេលាដ៏សមគួរ អាកប្បកិរិយានេះ គឺជាការបង្ហាញឲ្យឃើញនៅក្នុងទំរង់

នៃការប្រកាន់ពូជសាសន៍ និង ធ្វើឲ្យការអនុវត្តន៍នៃវប្បធម៌មានរូបរាង ឡើង ដែលផ្តល់ឲ្យសហគមន៍ នូវហេតុផលដ៏ត្រឹមត្រូវល្អ សម្រាប់ជំហរ ពិសេសរបស់ពួកគេ ។

ដូច្នេះការផ្លាស់ប្តូរត្រូវកើតឡើងក្នុង កំរិតអាកប្បកិរិយា មុនពេល ដែលយើងអាចយកល្អៗបុរេនិច្ច័យ (ការលំអៀង) ឬ ផ្លាស់ប្តូរការប្រកាន់ ពូជសាសន៍ ។ សាវតារប្រវត្តិសាស្ត្រពិសោធន៍នៃសហគមន៍មួយមានគុ ណទីយ៉ាងសំខាន់ ក្នុងការរៀបចំអាកប្បកិរិយារបស់ខ្លួន ដូច្នោះ ការស្តាប់ និង ការរុករកប្រវត្តិសាស្ត្ររបស់ពួកគេ គឺជាការសំខាន់ ប្រសិនបើយើង ចង់ចាប់ផ្តើមយល់នូវអ្វី ដែលជាអាកប្បកិរិយារបស់ពួកគេ ។

សង្ខេបនូវការពិភាក្សាទាំងឡាយ ដែលមានរហូតមកដល់ពេល នេះ៖

- ១. ការយល់ការពិតរបស់សហគមន៍ “ដូចជាពួកគេយល់អំពីវា” នោះគឺ ជាការចាំបាច់សម្រាប់ការធ្វើបន្ទាល់របស់ គ្រឹស្តបរិស័ទដ៏មានប្រសិទ្ធិ ភាព ។ ចូរបញ្ជាក់ផ្សេងៗគ្នា ពីអ្វីដែលជាការពិតរបស់ពួកគេ ។

- ២. បទពិសោធន៍ពីការប្រើព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA របស់យើងបាន បង្ហាញយើងថាពេលយើងចាប់ផ្តើមស្តាប់ពិសហគមន៍ និង ព្យាយាម យល់ពីការពិភពរបស់ពួកគេ នោះមានន័យថា យើងស្វែងរកមើលពី គតិលោករបស់ពួកគេ ដែលខុសគ្នាយ៉ាងខ្លាំង ពីអ្វីដែលយើងសង្ឃឹម ចង់បាន ។ ជាញឹកញាប់ពួកអ្នក ដែលមានទំរង់ជាតិពន្ធស្រដៀងគ្នា នេះ មានគតិលោកបែកចេញពីគ្នា ហើយការនេះ គឺដោយព្រោះតែបទ ពិសោធន៍ប្រវត្តិសាស្ត្ររបស់ពួកគេ ។
- ៣. សហគមន៍ទាំងឡាយ ចាំបាច់ត្រូវបានផ្តល់អំណាចក្នុងការចែកចាយពី គតិលោករបស់ពួកគេ គឺការនិយាយប្រាប់រឿងរ៉ាវរបស់ពួកគេ ។ រឿង នេះមានការពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើដំណើរការសកម្មជាងមុន ដូចជាព័ន្ធ កិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA ដែរ ។
- ៤. សហគមន៍ទាំងឡាយមានគំនិតយល់ដឹងច្បាស់លាស់ និង មាន អាណុភាព ដែលទាក់ទងទៅនឹងកាលៈទេសៈ ហើយនិងបញ្ហាដែលគេ ប្រឈមមុខ ។ ពួកគេត្រូវតែជួយសម្រួលក្នុង ការបង្ហាញការយល់ដឹង របស់ពួកគេអំពីបុព្វហេតុ និង អាណុភាពនៃបញ្ហា ដែលជះឥទ្ធិពលលើ យុទ្ធសាស្ត្រនៃការរស់រានមានជីវិតរបស់ពួកគេ ។
- ៥. ជាចុងក្រោយ ប្រសិទ្ធិភាពរបស់យើងក្នុងការយល់ដឹងពីការពិភពរបស់ សហគមន៍ ត្រូវពឹងផ្អែកលើរបៀប ដែលយើងអាចបង្កើត ការផ្លាស់ ប្តូរគំរូ ក្នុងការឈោងចាប់របស់យើង ឲ្យបានបើកចំហ និង ឲ្យកាន់តែ យល់ដឹងច្រើនថែមទៀត ។

**គំណរសំណង់ខ្លះៗនៃព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA**

PLA ត្រូវបានប្រើដោយជោគជ័យក្នុងរង្វង់នៃការអភិវឌ្ឍន៍ជា ច្រើនឆ្នាំ ។ ឥឡូវនេះ PLA បានចាប់ផ្តើមមានការរីកចម្រើននៅតាមទីក្រុង ងារអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងៗ និង ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល ។ វាបានរកឃើញការអនុវត្តន៍ដ៏ ធំទូលាយសម្រាប់បង្កើតឡើងនូវ ការយល់ឆ្លុះថ្មីទៅក្នុងជួរនៃប្រធាន

**បទពិសោធន៍របស់យើងជាមួយព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA's ២៣**

បទផ្សេងៗដូចជា ប្រជាសាស្ត្រ ការអប់រំសុខភាព កសិកម្ម ការកាប់  
បំផ្លាញព្រៃឈើ ការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ ដោយរួមបញ្ចូលជនបទ និង  
ទីក្រុង ដំណើរការសង្គ្រោះ និង ការអភិវឌ្ឍន៍ កម្មវិធីកុមារ ការជួយគំនិត  
អាពាហ៍ពិពាហ៍ ការយល់ដឹងអំពីអេដស៍ AIDS, BCC (ការប្រា-  
ស្រ័យទាក់ទង ផ្លាស់ប្តូរអាកប្បកិរិយា) ។ល។

ថ្មីៗនេះ វិធីសាស្ត្រដើមដំបូងនៃ PLA ត្រូវបានបញ្ជាក់ និង  
ពង្រីកទៅហួសការដែលសំអាងលើបទពិសោធន៍ ដើម្បីសំរួលដល់ការ  
យល់ដឹងដ៏ប្រសើរពីអធិប្បជាតិនោះ ។ ទោះបី PLA ជាធិច្ចុកាលមាន  
សក្តានុពល ដូច្នេះក៏ដោយ ក៏វិធីសាស្ត្របានស្ថិតនៅជាទូលំទូលាយ  
ហើយនៅតែមានព្រំដែន ក្នុងការប្រើតាមមធ្យោបាយលោកិយ ដើម្បី  
ស្វែងយល់ពីការសំអាងលើបទពិសោធន៍ប៉ុណ្ណោះ ។

អង្គការទស្សនៈពិភពលោកឥណ្ឌា បានអនុវត្តការងារត្រួត  
ត្រាយផ្លូវខ្លះក្នុងរឿងនេះ និង បានពង្រីកទំហំរបស់ខ្លួន ដើម្បីឲ្យអាចត្រូវ  
ប្រើផងដែរ នៅក្នុងការអនុវត្តន៍ ការវិភាគគតិលោកនៃព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុង  
ជ្រោយ និង ដើម្បីប៉ាន់ប្រមាណ អ្វីដែលជាបញ្ហាក្នុងការធ្វើទីបង្គាប់របស់  
គ្រីស្តបរិស័ទ ។ បុរេលក្ខខណ្ឌនៅតែមានដដែល ជាមួយនឹងគំរោង PLA  
ដទៃទៀត ឧទាហរណ៍ ការផ្លាស់ប្តូរអាកប្បកិរិយា ដែលជាការចាំបាច់  
នៅក្នុងអ្នកហ្វឹកហាត់ ។

ទំហំសំរាប់ការប្រើព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ PLA នៅក្នុងអង្គការ  
ទស្សនៈពិភពលោកមានលក្ខណៈទូលំទូលាយ ហើយអាចឃើញការប្រើជា  
សាកលក្នុងកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍តំបន់របស់យើង ។ នៅចុងបញ្ចប់នៃលំហាត់  
ចុងក្រោយ ដែលគំនូសតាងវិភាគលើគតិលោកត្រូវបានបញ្ចប់មានទំហំ  
សំរាប់យើងយកមកពិភាក្សាជាមួយនិងសហគមន៍ ក្នុងការសន្ទនាជាអន្តរ  
កម្មនូវអ្វីដែលជាការប៉ាន់ស្មានរបស់ពួកគេអំពីព្រះជាម្ចាស់ដ៏គ្រប់លក្ខណ៍  
ដែលទ្រង់អាចនឹងមានលទ្ធភាពដោះស្រាយគ្រប់ទាំងទិដ្ឋភាព នៃជីវិត

របស់ពួកគេ: (ក)ជួយពួកគេឲ្យក្លាយជាអ្នកកាន់កាប់សមត្ថភាពរបស់ពួកគេបានល្អប្រសើរនិង (ខ) ជួយពួកគេឲ្យទទួលបានអំណាចដើម្បីដោះស្រាយនូវភាពទន់ខ្សោយ របស់ពួកគេយ៉ាងមានប្រសិទ្ធិភាព ។

ព័ន្ធកិច្ចគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនេះ មានដំណើរការយ៉ាងសំខាន់ ក្នុងការនាំព្រះទៅក្នុងវិស័យ នៃសមត្ថភាពរបស់ពួកគេ ផ្នែកនៃវិធីសាស្ត្រនៃការរស់រានមានជីវិត ដែលនៅក្នុងការគ្រប់គ្រងរបស់គេ ហើយនិងរួមបញ្ចូលជាមួយគ្នា គ្រប់ទាំងផ្នែកតូចៗជាច្រើនទៀត នៃតម្រូវការព្រះ“ ឲ្យនៅកន្លែងតែមួយ (មានផ្នែកផ្សេងៗត្រូវបានបង្រួបបង្រួម) ។ ការនេះជាជំហានទី ១ ក្នុង ការបង្ហាត់បង្រៀន ពិតតិលោករបស់គេ ។ ជំហានទី ២ គឺជាការរួមបញ្ចូល ថែមទៀត (ការរួមបញ្ចូលឆ្ពោះទៅរកមជ្ឈមណ្ឌល) ដើម្បីបង្ហាញថា គឺព្រះ ជាម្ចាស់តែមួយ ដែលដោះស្រាយភាពទន់ខ្សោយ និង សមត្ថភាពរបស់ពួកគេ ។

ក្នុងខណៈដែលមធ្យោបាយនៃការដោះស្រាយទាំងអស់នេះហាក់បីដូចជាមានភាពរំភើប និងមានការសន្យាពីការរកឃើញដ៏ធំមួយ ក៏ជាការពិតនៅតែដដែលថានឹងមានការប្រឆាំងទាស់ជាច្រើន ចំពោះការធ្វើអ្វីមួយផ្សេងពីនេះ ។ កិច្ចការប្រភេទនេះអាចនាំឲ្យយើងមានការភ័យខ្លាច ព្រោះវាតម្រូវឲ្យយើងមានការប្រុងប្រៀបទុកជាមុន។ វាតម្រូវឲ្យយើងមានសុវត្ថិភាព ក្នុងការឆ្លើយឆ្លងគ្នាដោយចំហ ដែលយើងអាចនឹងមិនបានប្រុងប្រៀបសម្រាប់ការនេះ ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយប្រសិនបើយើងមានវត្តមានធ្វើការផ្លាស់ប្តូរហើយយើងធ្វើតាមអ្វីដែលព្រះយេស៊ូវ្រងមានបន្ទូលអំពីគ្រាប់ពូជមួយ ដែលធ្លាក់ហើយងាប់ មុនពេលវាចេញពន្លក បែកមែកលាស់ស្លឹកហើយទីបំផុតផ្តល់នូវផលផ្លែ នោះខ្ញុំជឿថាយើងកំពុងចាប់ផ្តើមនៃការចាប់ផ្តើមថ្មីមួយនៅក្នុងជីវិតរបស់យើង ! ។





**បទពិសោធន៍របស់យើងជាមួយព័ន្ធកិច្ចក្របខ្លួនខ្មែរ PLAs ២៥**

**“ចូរប្រកាសដំណឹងល្អគ្រប់ពេលវេលា បើសិនជាការចាំបាច់  
ចូរប្រើព្រះបន្ទូលចុះ”**

**St. Francis of Assissi .**

**“ចូរប្រយ័ត្នពីរបៀប ដែលអ្នករស់នៅ ។ អ្នកប្រហែលជាព្រះគម្ពីរតែមួយគត់  
ដែលអ្នកដឹងមើលគំរូរបស់អ្នកជានិច្ច”**

**អ្នកនិពន្ធអនាមិក**

---

**យកលំនាំតាមការស្រាវជ្រាវមួយដែលសរសេរដោយ បណ្ឌិត Ravi I Jayakaran អំឡុងពេលគាត់ធ្វើការជាមួយអង្គការទស្សនៈពិភពលោក ប្រចាំនៅ ឥណ្ឌា ។**