

The Journal
of
Theological Studies

OCTOBER, 1919

NOTES AND STUDIES

LA TRADITION MANUSCRITE DE LA COR-
RESPONDANCE DE SAINT BASILE

BY THE LATE ABBÉ J. BESSIÈRES

(INTRODUCTION BY C. H. TURNER)

THE correspondence of St Basil consists in the Benedictine edition of 365 pieces, in Migne's reprint of 366. No attempt has been made since the Benedictine edition appeared in 1730 (in vol. iii of St Basil's works) to study the MSS and their mutual relations: even the Benedictine editors (Dom Garnier and Dom Maran) concentrated their efforts rather on establishing the chronology of the letters than on ascertaining the best available text. In the main their chronology, that is to say the new order in which they arranged the Letters, has been unshaken by criticism, and it has found a zealous defender in Dr Loofs.¹ But as regards the text they were content to give a straightforward and readable text, based on the evidence of the MSS most accessible to them at Paris. And results which do not begin by taking account of the manuscripts as a whole and of a comparison of their contents are unsatisfying, if not necessarily unsatisfactory: so that it was a serious gap in one of the most important sources of our knowledge of St Basil, the man and his times, which M. Bessières set himself to fill by the detailed investigation of which an account has now to be given.

In studying the manuscripts of the correspondence of an ancient writer, there are three ways by which the subject may be approached. There is, firstly, the age and number of the manuscripts: a family represented by many MSS or by the older MSS is likely to be more original than a family represented only by one comparatively late MS.

¹ *Eustathius von Sebaste und die Chronologie der Basilienbriefe*, Halle, 1898.

There is, in the second place, the test of the order of the letters: MSS which give the letters in the same order belong to the same family, and, since there would probably be in the minds of scribes and editors a desire to classify the *disiecta membra* of an extensive correspondence by grouping together letters directed to the same correspondent or letters bearing on the same or similar subjects, a group of MSS where this sort of classification is extensively adopted is likely to belong to a later stage of the development of the collection than a group in which the letters are less logically arranged. But it must not be forgotten that we are dealing only with probabilities and presumptions, and therefore we can never dispense with the third and final test, namely a comparison of various readings actually found in the manuscripts of different families.

The treatise now before us is, in the main, an exhaustive application of the second of the three methods just described to the problem of the correspondence of St Basil. M. Bessières' results are in the highest degree interesting: he has spared no labour in the enumeration of the contents of the different MSS and in the construction of tables of concordance between them: and he has, in my judgement, rightly divined which family of MSS should be placed at the head of the tradition, as representing the earliest stage of the development. But though this main and primary conclusion seems to me incontestable, I think that he has throughout depended too exclusively on this second method (the order, that is, of the letters in the different MSS) taken by itself, and that if he had kept a more open mind to considerations of the age and number of the MSS, and still more of the filiation of the text as evidenced by *variae lectiones*, his treatment of the relative priority of the groups in one of his main families of MSS would have worked itself out on rather different lines to those which are embodied in his essay.

Broadly speaking, M. Bessières has examined between twenty-five and thirty MSS, ranging in date from the tenth to the sixteenth century, all of them containing at least 100 letters and most of them not less than 200. In western Europe he has worked at the libraries of Paris, Oxford, Berlin, Munich, and Vienna, besides the chief libraries of Italy, and he also visited Patmos. It is certain that no one would willingly repeat the toilsome process of describing so minutely the number and order of the letters contained in these MSS, and from this point of view alone it may be said to be quite essential to the interests of learning that M. Bessières' researches should find their way into print.

A preliminary chapter (pp. 9-22) describes the printed texts. Although the first Greek edition of any of the letters goes back as far as 1499, the various editions that followed in the sixteenth century made only gradual progress in the recovery of the correspondence. Morel's Paris edition of 1618 repeated from previous editors a total of 214 letters, which was

exactly doubled by the addition of a contribution from English sources of a further 214.¹ This edition concluded the chapter of the recovery of the letters: the three centuries which have elapsed since Morel have scarcely added anything to the substance of the material, but they have seen at least the opening of the critical treatment of it. The Benedictine editors, a century after Morel, for the first time digested the amorphous mass into something like an ordered series, divided into three classes: 46 letters written before St Basil's consecration to the bishopric of Caesarea in 370; 245 letters (47-291) written between his consecration and his death on Jan. 1, 379; and 74 letters (292-365) impossible to date, or doubtful, or spurious.

The first of M. Bessières' numbered chapters (chap. I pp. 22-50, with a list of the MSS used, pp. 21, 22) describes in succession the contents of twenty-seven MSS; in a few cases, where the MS is quite late and the family to which it belongs has several older representatives, summarily, but as a rule with full detail. For the convenience of the reader in following the thread of the argument which is to follow, the order of description already assumes a rough division into lines of transmission ('embranchements') and families of MSS ('familles'): M. Bessières divides his material into two main branches, A and B, the A line of transmission having three subdivisions, the families Aa, Ab, Ac, the B line four subdivisions, Bo, Bu, Bx, and Bz. The largest group, reckoned by the number of MSS belonging to it, is Aa, with eight MSS, of which Patmos 57, of the tenth century, is the oldest: but it happens that though almost a third of M. Bessières' MSS are now, and were at the date of the Benedictine edition, in Paris, the only Aa MS at Paris is of the sixteenth century, so that it is not surprising that the Benedictine edition does not reproduce the Aa text. If M. Bessières is, as we fully believe, right in assigning the superiority to this family over all the rest, it is at once obvious that, from the point of view of the readings adopted, a new critical edition might in detail differ rather widely from the Benedictine.

Chapter II (pp. 51 ff.) is devoted to an examination of the mutual relations of the three subdivisions of the A line of transmission. The Aa family (especially as expressed in its three oldest representatives, Patmos 57, s. x, Oxford Baroccianus 121, s. xi, Venice Marcianus 61, s. xi) contains 272 letters, the order of which is, at least when compared to the order of Ab and Ac, relatively haphazard. Both Ab and Ac are larger in bulk than Aa, and both make more attempt at systematic classification: but their additions and their rearrangements are independent of one another, so that they appear to be distinct developements of a commo

¹ See preface to vol. i, and vol. ii p. 1000, 'epistolae novae, quae a Richardo Montacutio [Mountague, afterwards bishop of Chichester and Norwich] nunc primum ex Anglicis codicibus MSS. eduntur et Latinitate donantur; An. m̄d̄cxvii.'

stock which is Aa. Ac (which would seem to be a closer representative than Ab of Aa, though in number and age of the MSS composing it it is the less important of the two) takes Aa as its base, but at every fresh name of a correspondent it brings together all the letters addressed to him at whatever point in Aa they occur; and to the Aa total it adds the group known as *Ἀνεπίγραφοι*, that is, letters without the name of the addressee. Ab contains 310 letters, rearranged on a somewhat similar plan, but with still more drastic systematization.

Next follows, in chapter III, a corresponding study of the four families or subdivisions of the other or B line of transmission. The matter is here more complicated, and the conclusions reached, it must be frankly added, are less satisfying. M. Bessières takes his start from the two families Bo and Bu, which have both the most ancient and the most numerous attestation among the four of this line, the former resting on the testimony of five MSS, the latter on three, in either case with a MS of about A. D. 1000 as the earliest. Using the same criterion as for the A families, we find that Bo, though far from shewing so elaborate a plan as either Ab or Ac, is both more complete and more systematically arranged than Bu; from which facts the conclusion is provisionally drawn that it is later. Next the subdivision Bz is considered, first by a comparison of its two representatives with one another, then by a comparison of their resultant order with the order of Bo and again of Bu. Relationship is clear, and it is more marked with Bu than with Bo. What then is the kind of relationship? Is Bu derived from Bz, or is it vice versa? or if they are descendants of a common ancestor, which reproduces it the more faithfully? M. Bessières compares in succession several small groups of letters found, but in differing order, in both families, and concludes that Bz, of which the distinguishing mark is the great 'incoherence' of its order, is the more primitive collection of the two, and that Bu is a recasting and improvement of Bz, as Bo in turn was seen to be of Bu. Finally the subdivision Bx receives separate treatment, and though its independence of its companions is very thorough-going and its order of the letters is the issue of a revision effected with relentless logic, it is decided to be fundamentally of the B type, and descended from a Bz MS.

Thus on M. Bessières' chain of reasoning the Bz family emerges as the most primitive representative of the B line of transmission, and it only remains to bring it into connexion with the corresponding oldest representative of the A line, in order to see whether there is any 'common measure' between the two main lines of transmission in their ultimate forms: and chapter IV is intended to answer this question. But in fact, as we shall see later on, there is some weak point in the argument, for the conclusion as to the antiquity of the Bz family in relation to other families breaks down hopelessly when confronted with

the test of the actual readings it offers. It was suspicious, to start with, that a family whose two representatives were of the thirteenth and sixteenth century respectively should be supposed to transmit the most original form of the collection contained in any of the B MSS: and when to that is added the evidence which M. Bessières' fifth chapter will be found to provide as to the worthless character of the Bz text, one can only say that the use of the classification method as the sole clue to the disentanglement of the rival claims to priority of the different families of a single line of transmission has in this instance broken down. It is conceivable, of course, though perhaps not very probable, that a MS or group of MSS might retain a primitive order of contents, even when its text was subjected to a drastic process of depravation. But it becomes at least quite useless for textual purposes: and any future editor of St Basil's letters will do well to fight entirely shy of Vaticanus 435 and Berolinensis 23, the two component members of the Bz family.

Chapter IV deals in general, as we have said, with the question of the possibility of establishing contact between the ultimate or original form of the A line and the ultimate or original form of the B line of transmission. But as we have already given the caution that M. Bessières' results as to the most ancient type among the B families will be shewn by a consideration of his own material, as supplied in his next chapter, to be quite untenable, it would be superfluous to go into further detail with regard to the steps by which he seeks to shew, first, the existence of points of contact between his Aa and his Bz, and, secondly, the priority of Aa over Bz. Without denying the validity of his conclusion in itself, it only shews (on our view) the dependence of a late B type on an early A type: and the problem of the relation of the earliest traceable B type to the earliest A type remains so far unsolved. Nevertheless the chapter contains two further side-enquiries which merit notice; namely, (1) at the start, a detailed enumeration of a homogeneous group of letters, some thirty-eight in number, headed 'Ανετίγραφος, absent from the earlier MSS of the Aa family, and (2) at the close, a discussion of the bearings of a papyrus fragment at Berlin, said to be of the fifth century, containing successive extracts from five letters of St Basil. The grounds for asserting that the author of this *florilegium* drew on a MS which gave the letters in the *order* of the Aa family are not very convincing: but there is more substance in the conclusion that the readings of the papyrus are much closer to the *text* of the A MSS than to that of the B MSS.

This preliminary enquiry into textual relations leads on to the full and detailed examination in chapter V of the readings of a number of MSS for one selected letter, Ep. 46 *ad virginem lapsam*. It is unfortunate that M. Bessières should have chosen for his specimen

text a letter that is on the one hand not quite certainly genuine, and on the other has a place in the manuscript tradition not only of the letters of St Basil but of his homilies, since the possibility is opened that cross-currents from the one line of tradition may have had effect on the other, and therefore the normal text of a MS, or group of MSS, of the letters may on this occasion have suffered contamination from another source, namely MSS of the homilies. But with this reserve the evidence must be accepted, and its tenor is clear enough; so clear that M. Bessières would surely have been the first to see it in its full bearings, if his mind had not been preoccupied by the results to which the exclusive use of his method of comparison of the order of the letters had already led him. He admits indeed that the text of the family Bz—the family which he places at the source of the B line of transmission—is ‘un texte fortement glosé’. But he supposes, if I understand him aright, that this is the most ancient stage of the text to which we can reach back,¹ and that the A and the rest of the B line represent independent and haphazard efforts at disembarassing it of its accretions. But a very slight consideration of the variants themselves will lead us at once to a much simpler conclusion: Bz stands not at the beginning but at the end of a long line of development, and betrays itself either as tertiary when it gives a conflate reading made up of two (or even more) readings found separately in other authorities, or at least as secondary, by its Biblical ‘tags’ or its doctrinal polish.

A few examples must suffice in proof of this:—

- (1) ἀλλὰ σὺ τῆς θείας ἐκείνης κοινωνίας τὸν ζυγὸν ἀπορρήξασα Aa-c and (at any rate for the first six words) 7 MSS of Homilies.
 ἀλλὰ σὺ τῆς θείας ἐκείνης κοινωνίας τὸν ζυγὸν ἀπορρήψασα Ab.
 ἀλλὰ σὺ τῆς θείας ἐκείνης συναφείας τὸν ζυγὸν ἀπορρήψασα Bv.
 ἀλλὰ καὶ τῆς θείας ἐκείνης συναφείας τὸν ζυγὸν ἀπορρήψασα Bu.
 ἀλλὰ καὶ σὺ τῆς θείας ἐκείνης παρθενίας τὸν ζυγὸν ἀθετήσασα 3 MSS of Homilies.
 ἀλλὰ καὶ ἡ τῆς θείας ἐκείνης κοινωνίας καὶ συναφείας τῆς ἐκ τῆς παρθενίας τὸν ζυγὸν ἀθετήσασα σύ . . . Bz.
- Here Bz is certainly the latest, Aa-c presumably the earliest, reading.
- (2) τοῦ ἀνδρός Bv-u (and Rufinus’s Latin version ‘viro suo’).
 τοῦ ἀληθινοῦ ἀνδρός A (a, b, c) with 3 MSS of Homilies.
 τοῦ ἀθανάτου ἀνδρός 10 MSS of Homilies.
 τοῦ ἀληθινοῦ καὶ ἀθανάτου ἀνδρός Bz.
- (3) τοῦ δεσπότητος A Bv-u with 8 MSS of Homilies.
 τοῦ ἐπουρανίου δεσπότητος Bz with 3 MSS of Homilies.

¹ But this is not quite consistent with what he says elsewhere of the superior originality of A.

- (4) τοῦ νυμφίου: τοῦ ἀληθινοῦ νυμφίου Bz with 4 MSS of Homilies.
 (5) πικρότερον χολῆς ἐρρήσεις: + καὶ ἠκονημένον μάλλον μαχαίρας διατόμου (Prov. v 4) Bz with 6 MSS of Homilies.
 (6) Ἰερεμίον: + τοῦ προφήτου Bz with 3 MSS of Homilies.

But the data supplied by these collations enable us to extend our inductions beyond this negative result about the Bz family. They supply corroborative proof of the general excellence of the A text: for instance:—

- (7) πρὸς τὸν νύμφιον A (5 MSS of Homilies): πρὸς τὸν ἀληθινὸν νύμφιον B (8 MSS of Homilies):

and compare *κοινωνίας* in (1) above. But they also supply, what takes us a step further in the process of working out the text-relationships between the A and B families, some clear indications that the Ab family is a link between the two lines: thus:—

- (8) κέκραγε μείζον ἢ περὶ τῆς Ἡρωδιάδος Aa-c with 10 MSS of Homilies. Add (after μείζον) ὁ Ἰωάννης Ab B with 3 MSS of Homilies.
 (9) αὐραν δεξαμένη τοῦ ἀέρος τοῦ πνεύματος τοῦ νῦν ἐνεργούντος Aa-c (9 MSS of Homilies): τοῦ ἀερίου (for ἀερός τοῦ) πνεύματος Ab B. Here αὐρα seems to call for the literal word ἀέρος.
 (10) τὸν μητρῶον οἶκον καταλιπούσα Aa-c (one MS of Ab) and 5 MSS of Homilies: πατρῶον Ab (two MSS) B and 9 MSS of Homilies. Here μητρῶον recalls what has been said about grandmother, mother, and sister earlier in the letter: πατρῶον is a Biblical reminiscence from Ps. xlv (xliv) 11.

In the final section of this fifth chapter, M. Bessières poses the question whether behind the collection Aa, which to him is the sole ultimate source of the rest, we can get back to any earlier stage of the formation of the *corpus* of St Basil's letters. *A priori* it is likely that large collections should have been formed out of smaller ones—we see this process at work in the various enlargements of Aa, and we have no reason to suppose that Aa itself had been immune from it in the course of its own growth. Moreover, examination of its contents (it is an amorphous mass, as it stands, of letters heaped up after one another pell-mell) does suggest points of juncture between one stage of the collection and another. In the first portion letters to the same correspondent are almost without exception grouped together. But after we have passed beyond the first 100 items we find, for instance, a second group of letters to Libanius (105-107 of the Aa order) followed immediately by a second group of letters to Eusebius of Samosata (108-111). There is therefore something to be said for the conjecture that the original nucleus of the Aa collection was a small edition of only some 100 letters or so, which in process of time received one supplement after another until the complete

number of 272 letters was attained. If we go on to ask whether the external evidence of history has anything to tell us in reinforcement of the internal evidence of our earliest extant collection, we have in answer the interesting *datum* that St Gregory Nazianzen did in fact send his friend Nicobulus (see his 53rd epistle) a collection of St Basil's letters and of his own. Perhaps M. Bessières is overstepping the due bounds of caution when he conjectures that St Gregory's collection was, as regards the Basil section, nothing else than the first 100 letters of the Aa MSS: certainly it would need a parallel work of enquiry into the tradition of St Gregory's own letters before the hypothesis could be called more than plausible. But anyhow the evidence of the Basil MSS alone is enough to indicate the three main stages of the development of the collected correspondence: first an original nucleus, fairly well arranged, of (it would seem) about 100 letters, going back no doubt to within a few years of St Basil's death; secondly, a stage of successive additions, spread it may be over a century or more, by which without any rearrangement one supplement after another was tacked on to the existing collection, until the 100 letters had swelled to 272, and the collection emerges to the light of day in our Aa MSS; thirdly a process, or rather a series of independent, possibly even simultaneous, processes, by which something was done to enlarge the collection, and a great deal was done in the way of recasting and rearranging it—processes represented by all our MSS except those of the Aa family. But greatly though this editorial labour must have served the convenience of the reader, it is almost always the case that the text suffers when an editor's hand is once at work. The letters are not only sorted and put in order, but they are emended and polished as well. It is not surprising that the Aa order of the letters being the most original, the Aa form of text should turn out to be the most original also.

In the sixth and last chapter M. Bessières discusses the problem of the genuineness of the correspondence. He first reviews those letters, between ninety and a hundred in number, which do not form part of the Aa collection, but were incorporated subsequently. More than a third of these belong to the group, already mentioned, of the *'Ανεπίγραφοι*: but as a matter of fact the *'Ανεπίγραφοι* can hardly be separated from a number of other letters which though not strictly 'unaddressed' are addressed to unknown or obscure individuals, and so the number of letters in this subsection, if we may so call it, is raised to a proportion of quite two-thirds of the letters absent from A. These letters do not appear in the oldest MSS even of the B line of tradition: they entered therefore into the collections at a relatively late date, and in the Ab family they retain their place apart at the end of the collection. Obviously they do not bear the same external guarantee as the letters

of the earlier collections. Yet it does not follow that they are not for the most part genuine: M. Bessières finds indeed that some of them are too insignificant to offer any opening for criticism, favourable or otherwise; a few are letters of Gregory rather than of Basil; a few again are not really, whether genuine or not, letters at all; but, apart from certain letters to Libanius and to Apollinaris, there are hardly any which there is actual reason to suspect.

Next M. Bessières turns to the few items appearing in the collection Aa on which doubt has been thrown. He defends epp. 45-46 (of the Benedictine numeration) *ad monachum lapsam, ad virginem lapsam*, though as homilies rather than letters: rejects the pair of letters to and from Julian, epp. 40, 41: rejects also ep. 16, which is not a letter but is extracted from Gregory of Nyssa's work against Eunomius, and ep. 321, which belongs to Gregory Nazianzen.

Lastly he examines the correspondence with Libanius (epp. 335-359), and points out that in Aa, which contains some twenty of the letters in question, they appear in three different groups; for the genuineness of the first group (epp. 335-343) he declares decisively, and for the second group (epp. 344-346) with more hesitation: the rest, apart from ep. 358, he rejects.

Here ends this most valuable dissertation: and here ends the analysis and criticism of it.

C. H. TURNER.

LA TRADITION MANUSCRITE DE LA CORRESPONDANCE DE SAINT BASILE

INTRODUCTION.

EN abordant l'étude des manuscrits qui nous ont transmis la Correspondance de S. Basile, nous nous proposons, en gros, d'en tirer tout ce qui nous permettrait d'établir l'histoire du texte de cette Correspondance, et c'est en fixant nos classifications et nos filiations de manuscrits que nous avons été conduit à des conclusions relatives à l'histoire du texte antérieurement aux manuscrits les plus anciens. Notre étude comprendra donc deux parties distinctes bien qu'étroitement liées, la première ayant pour objet de décrire et de classer les manuscrits, la deuxième de découvrir l'état du plus ancien recueil.

Le problème qui se pose à propos de la Correspondance de S. Basile se pose aussi à propos de tous les textes anciens. Les données traditionnelles diffèrent pour chaque auteur, il est vrai, et elles obligent la recherche philologique à varier chaque fois l'emploi de ses critères et de ses méthodes. Lorsque les manuscrits sont peu nombreux, on obtient d'excellents résultats par la collation intégrale de leur contenu.

Mais quand les manuscrits sont nombreux et très dispersés, comme c'est le cas pour les manuscrits de la Correspondance de S. Basile, il serait impossible d'aboutir à une solution si l'on était obligé de les collationner tous. Heureusement le philologue possède des critères plus extérieurs, plus apparents, qui le dispensent de recourir à la collation autrement que par sondages, à titre de contre-épreuve. Nous avons établi nos résultats en comparant l'ordre de succession des Lettres dans les différents manuscrits. Nous exposerons en temps et lieu le détail de notre méthode.

Les manuscrits que nous avons étudiés sont très dispersés. Nous sommes allés les étudier tous sur place, en Angleterre, en Italie, en Bavière, en Autriche, dans l'île de Patmos. Tous les manuscrits décrits dans le présent travail ont ainsi passé entre nos mains, ce qui nous a permis de contrôler, de rectifier, et de compléter au besoin, les indications souvent insuffisantes des catalogues.

Nous avons délibérément exclu de notre enquête :

1^{er} Les manuscrits qui ne contiennent que quelques Lettres de genre homilétique, insérées dans les manuscrits d'Homélie, et des Lettres de genre canonique ou considérées comme telles. Ces manuscrits extrêmement nombreux, peuvent être considérés comme représentant une tradition indépendante. En tout cas l'examen de ces Lettres dans de tels manuscrits ne nous eût donné aucun résultat intéressant l'ensemble de la Correspondance, et le travail aurait été aussi long que stérile.

2^e Les manuscrits incomplets par mutilation, par exemple le 678 du Supplément grec de la Bibliothèque nationale de Paris, qui contient les Lettres 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61, 66, 80, 197, 279, 280, 111, 89, 214, et qui se rattache à la famille que nous appellerons Aa. Ces manuscrits, dans la mesure où ils nous permettent une comparaison avec les manuscrits plus complets, peuvent être incorporés à notre classification, aucun ne décèle une tradition différente de celle que nous avons étudiée. Étant donné leur état, nous avons cru pouvoir les négliger sans dommage.

3^e Les manuscrits incomplets parce qu'ils représentent un choix (florilèges). Exemple : l'Angelicanus 13 (Bibl. Angelica, Rome),¹ ms.

¹ En voici le contenu : 341, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 356, 342, 343, 347, 348, 344, 161, 176 (jusqu'aux mots *ἑρρωμένος καὶ εὐθυμος*, P. G. 32. 653 C. 2), 150, 223 (à partir de *(εὐ)θὺς ταῖς βλασφημίαις βάλλοντες*, *ibid.* 829), 1, 58, 267, 281, 163, 4, 12, 259, 26, 18, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 100, 30, 98, 63, 258 (jusqu'à *τὸ μέρος ἀσφαλίσάμενος* *ibid.* 952), 50, 81, 185, 181, 79, 57, 197 (jusqu'à *ἐπὶ γῆς πύμπληθες ἀποκρίματα*), 84 (jusqu'à *περὶ τὸ ἀρχεῖν σου ἀρετῆς*), 15, 329, 152 (à partir de *κατὰ τὴν οἰκουμένην*), 321, [Grég. Naz. 57 (P. G. 37. 112 B.)], 93, 330, 332, 16, 140, 53; 'Απολιναρίῳ περὶ τῆς θείας οὐσίας (inc. *ἐδεξάμην τὸ γνώρισμα τῆς πίστεως* : faussement attribuée à S. Basile : éditée d'après ce ms. par L. Sebastiani, *Epistola ad Apollinarem, etc.*, Rome, 1776), 307, 60, 59, 56, 323 (sans l'adresse), 164, 306, 215, 317, 37, 83, 106, 194, 290, 123, 64, 209, 227, 178, 196, 118, 14 . . . 71.

sur parchemin 180 × 130 mm., folios 180, mutilé des folios 16, 48, 176 — XI^e siècle. Par l'ordre de succession de ses Lettres, et par les quelques leçons que nous avons relevées, se classe dans la famille que nous appellerons Bo.

Nous avons retenu les manuscrits contenant un minimum d'une centaine de Lettres. En outre, nous avons choisi comme représentants typiques de chaque famille les exemplaires non interpolés. Pour les autres nous avons, dans la mesure du possible, recherché la source de l'interpolation, ce qui nous a permis de classer les manuscrits mixtes et composites; tel le Patmius 326.

Nous avons distingué en tout sept familles de mss. qui se ramènent à deux embranchements. Les manuscrits qui donnent les Lettres dans un ordre identique sont de la même famille. Les familles qui offrent entre elles de nombreuses analogies d'ordre sont d'un même embranchement.

Le présent travail comporte six chapitres que nous faisons précéder d'un chapitre préliminaire sur les éditions grecques de la Correspondance de S. Basile.

En effet les éditions représentent elles-mêmes quelque chose de la tradition. Nous nous référons souvent à l'une ou à l'autre de ces éditions et notamment à l'édition mauriste reproduite par Migne. Il y avait donc lieu de se demander comment et d'après quels manuscrits se sont constituées ces éditions.

Le Chapitre I décrit les manuscrits à classer. Il fournit les renseignements d'usage sur le format, l'âge, la matière, l'état, le contenu de chacun d'eux. Ces descriptions serviront à contrôler les tableaux des chapitres suivants. Elles ne font pas double emploi avec eux, car dans ces tableaux les renseignements sur les mss. eux-mêmes ne sauraient trouver place.

Le Chapitre II étudie les mss. de l'embranchement A.

Le Chapitre III étudie les mss. de l'embranchement B. Ils sont bâtis sur un même plan. Les familles y sont présentées d'abord isolément, puis rapprochées entre elles au sein de leurs embranchements respectifs.

Le Chapitre IV rapproche et compare entre eux les deux embranchements, en vue de découvrir l'état le plus ancien de la tradition. On y fait intervenir les renseignements fournis par un papyrus qui se trouve aujourd'hui à Berlin, en vue de déterminer la forme et l'ordre du recueil d'où sont vraisemblablement issus nos deux embranchements.

Le Chapitre V compare les variantes fournies par plusieurs exemplaires de chaque famille pour la Lettre 46 (*ad virginem lapsam*). C'est la contre-épreuve philologique de notre classification. Nous l'aurions voulue plus étendue, mais l'indigence de nos moyens, la dispersion des mss., ne nous ont pas permis de lui donner toute l'ampleur souhaitée.

Le Chapitre VI s'occupe des questions d'authenticité envisagées du point de vue de la tradition manuscrite. Faisant état des résultats acquis, il part de l'état du plus ancien recueil, de l'archétype reconstitué par hypothèse, pour examiner l'authenticité de certaines lettres, suivant leur incorporation plus ou moins tardive à la tradition. Ce chapitre, après un paragraphe consacré au plus ancien recueil, contient un stemma général, et la discussion proprement dite des problèmes d'authenticité.

Nous sollicitons l'indulgence des lecteurs pour les erreurs qui, malgré notre diligence, auront échappé à notre attention dans un travail où abondent les chiffres et les statistiques. Nous ne croyons pas toutefois qu'elles soient de nature à vicier nos conclusions. Si, malgré ses imperfections, la présente étude récolte quelque approbation, nous en rapporterons l'honneur aux maîtres qui en ont suivi ou guidé l'élaboration, surtout à Monsieur A. Desrousseaux qui, au jour-le-jour, a dirigé et contrôlé notre tâche. Nous adressons également nos remerciements à MM. les bibliothécaires préposés aux collections que nous avons visitées, à Monseigneur Mercati qui nous a communiqué ses relevés des manuscrits de la Vaticane, et généralement à toutes les personnes qui, à divers titres, nous ont aidé à mener à bonne fin le présent travail.¹

CHAPITRE PRÉLIMINAIRE.

Les Éditions grecques — Indications sommaires sur les manuscrits qui ont servi à les établir.

I. Ἐπιστολαὶ Βασιλείου τοῦ μεγάλου, Λιβανίου ῥήτορος, Χίωνος τοῦ Πλατωνικοῦ, Αἰσχίνου καὶ Ἰσοκράτους τῶν ῥητόρων, Φαλαρίδος τοῦ τυράννου, Βρούτου Ῥωμαίου, Ἀπολλωνίου τοῦ Τυανέως, Ἰουλιανοῦ τοῦ παραβάτου, Ἐπιστολαὶ διαφόρων ῥητόρων, σοφιστῶν ἐξ πρὸς τοῖς εἴκοσι. Ἐνετίησι παρ' Ἀλδφ. 1499. in-4°. Cette édition partielle de lettres de S. Basile est mentionnée au tome I de la *Bibliotheca graeca* de Fabricius-Harles, p. 672, et au tome VI p. 777 note *t.*² — En voici la dédicace : —

‘Aldus Manutius Romanus Antonio Codro Urceo S.P.D.—Collegimus nuper, Codre doctissime, quotquot habere potuimus graecas epistolas,

¹ Le point de vue d'où nous étudions la Correspondance de S. Basile nous dispense d'établir une table bibliographique. Relativement aux éditions, nous avons puisé largement dans Fabricius-Harles, t. ix. Pour les mss. nous n'avons pu utiliser que les catalogues (cf. Gardthausen *Sammlungen und Kataloge*) et la précieuse collection des ‘Studi italiani di filologia classica’. Nous signalerons en note les autres ouvrages utilisés dans cette étude.

² Pour les réimpressions voir Fabr.-Harl., IX p. 53 ‘Illa collectio (Manutii) deinde cum latina versione prodiit Genevae 1606 in fol. sub falso nomine Iacobi Cujaci’ : *ib.* p. 55 ‘Basili et Libanii epistolas una cum sex vel septem brevioribus epistolis Graece in tironum usus recudi fecit H. Stephanus 1577 in-8° inter epistolia dialogos oratiunculas et poemata e variis scriptoribus collecta’.

easque typis nostris excusas duobus libris publicamus, praeter multas illas Basiliï, Gregorii, et Libanii quas cum primum fuerit facultas imprimendas domi servamus. Auctores vero, quorum epistolas damus, sunt numero circiter quinque et triginta, ut in ipsis libris licet videre. Has ad te qui et latinas et graecas litteras in celeberrimo Bononiensi gymnasio publice profiteris muneri mittimus, tum ut a te discipulis ostendantur tuis, quo ad cultiores litteras capessendas incendantur magis, tum ut apud te sint Aldi tui *μνημόσυνον* et pignus amoris. Vale. Venetiis quinto decimo Kalendas Maias MID.'

Voici le détail des lettres de S. Basile et de Libanios que contient cette édition. — Migne *P. G.*, vol. xxxii, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 112, 1, 293, 151, 135, 20, 16, 4, 211, 12, 13, 3, 116, 10, 330, 332, 333, 86, 14, 2, 334, 19.

Nous n'avons pu déterminer de quelle catégorie de mss. Alde a extrait ce florilège.

II. *Basiliï Magni et Gregorii Nazianzeni theologorum epistolae graecae nunquam antea editae*. Haganoae¹ per Iohan. Secerium² anno MDXXVIII, in-8°. Cette édition, œuvre de Vincent Obsopœus, est dédiée à Wilibald Pyrckheimer,³ patrice de Nuremberg. L'épître dédicatoire nous fournit un renseignement, d'ailleurs vague, sur le ms. qui est à la base de l'édition en question. 'Cum nuper inspiciendum mihi obtulisset ex bibliotheca tua, Bibalde claris., Georgius Leutius codicem epistolarum Basiliï et Gregorii, quem cum ob literarum characteras, tum ob vetustatem vehementer videre cupiebam: est enim, ut mihi coniecturam facienti visum est, ante ducentos aut amplius annos descriptus inque regis Vngariae⁴ Bibliothecam repositus: in eo ergo cum avidissime versarer, coepi epistolas quoque aliquot excutere Sed enim cum animadverterem huius tam rari codicis precium nulla tua invidia premi, cum alias tuae instructissimae Bibliothecae utriusque linguae auctores studiosis a te flagitantibus . . . utendos dare soleas, coepi te per Andream Butellium familiarem tuum interpellare . . . me describendi laborem et taedium libenti animo suscipere velle . . .'

Quelles ont été les destinées de ce ms.? Comment se trouvait-il alors dans la bibliothèque de Pyrckheimer à Nuremberg? Où se trouve-t-il actuellement? Il doit bien porter les armes de Mathias Corvin. Mais aucun catalogue ne nous renseigne là-dessus. Toujours

¹ Grossenhain, ville du royaume de Saxe.

² Secerius est le nom de l'imprimeur.

³ Pirckheimer d'après Eckstein.

⁴ Mathias Corvin, roi de Hongrie de 1458 à 1490. La littérature relative à Corvin (Gardthausen *Sammlungen u. Kataloge* pp. 71, 72) ne nous fournit aucun renseignement sur le ms. en question.

est-il qu'il appartenait sûrement à la famille que nous appelons Ab, ainsi qu'on peut le déduire de l'ordre de succession des lettres basiliennes dans l'édition en question. On y trouve intercalées 58 lettres de S. Grégoire de Naziance. Voici le contenu de l'édition de Grossenhan : —

Bas. 2, 7, 19, 47, 10, 27, 30, 138, 268, 239, 271. Ensuite 21 lettres de S. Grég. Naz. — Bas. 238; puis 8 lettres de S. Grég. Naz. — Bas. 277, 38, 58, 60, 59, 61, 66, 80, 67, 82, 69, 25, 24, 197, 57, 68, 120, 129, 140, 90, 28, 207, 210, 261, 246, 29, 97, 92, 243, 139, 251, 226, 263, 204, 53, 303, 125, 223, 189, 151, 244, 20, 32, 250, 51, 115; puis 29 lettres de Grég. Naz. — Bas. 8.

Nous n'avons là qu'un florilège. L'éditeur mentionne dans sa dédicace l'Aldine décrite ci-dessus. 'Paucas saltem Basilii ad Libanium Sophistam, et alios nonnullos . . . edidit, quas nos in hoc libello consulto praetermisimus.' Au surplus l'éditeur fait œuvre de controverse dans son choix. L'édition de Venise était d'un humaniste, celle-ci est d'un théologien. ('Faxit Christus ut per te et Martinum nostrum incomparabilem illum sacrae doctrinae vindicem.') Cette polémique est dirigée contre les Oecolampadiens et les Munzériens 'ces pestiférés'. L'habitude d'intercaler une quantité de lettres de S. Grégoire de Naz. parmi celles de S. Basile se maintiendra dans les éditions suivantes jusqu'à celle des Mauristes.

III. La première édition de Bâle, chez Jérôme Froben, avec une lettre-préface d'Érasme à Sadolet évêque de Carpentras, 1532, in-fol. de 674 pages. Contient : —

Βασιλείου τοῦ μεγάλου, εἰς τὴν ἐξαήμερον, ὀμιλίαι ια'. εἰς Ψαλμοῦς, ὀμιλία ιε'. ἄλλαι ὀμιλίαι κθ'. περὶ ἁγίου πνεύματος πρὸς Ἀμφιλόχιον. ἐπιστολαὶ Βασιλείου τοῦ μεγάλου καὶ Γρηγορίου τοῦ θεολόγου.

Voici la liste des Lettres de S. Basile : —

2, 7, 19, 47, 34, 27, 30, 138, 268, 269, 271, puis huit lettres de S. Grég. Naz.; 14, puis treize lettres de Grég. Naz.; 71, encore Grég. Naz. avec sept lettres; 9, 277, 38, 58, 60, 59, 61, 66, 80, 82, 69, 25, 24, 197, 57, 68, 120, 129, 140, 90, 28, 207, 210, 261, 246, 29, 97, 92, 243, 139, 251, 226, 263, 204, 53, 203, 125, 223, 189, 151, 224, 20, 32, 250, 51, 115. Ensuite cinquante-trois lettres de Grég. Naz.; puis 8, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 112, 1, 293, 135, 16, 4, 211, 12, 13, 3, 116, 10, 330, 332, 333, 86, 334.

IV. *Opera quaedam Basilii Caesariensis episcopi.* (Tractatus ethico-Regula, sive τὰ ἀσκητικά—De Virginitate—Contra Eunomium—Item sermones et epistolae nonnullae insertae in regula: quae omnia diligenter recognita nunc primum impressa sunt.) Venetiis, apud Stephanum Sabium, anno Salutis M. D. XXX V mense novembri. Dedicace au cardinal Gaspari Contareno. Édition établie principalement d'après

trois manuscrits de Venise, nous ne savons lesquels, et un manuscrit du Mont-Cassin.¹

Contient les lettres 42 et 44.

V. Deuxième édition de Bâle chez Jérôme Froben, avec une lettre-dédicace en grec de Janus Cornarius² à Jules, évêque de Naumbourg, 1551, in-fol. de 698 pages. Cette édition est la reproduction de celle de 1532, augmentée, en ce qui concerne les lettres, des deux numéros 42 et 44 qui figuraient dans le supplément aux œuvres de S. Basile paru à Venise en 1535.

VI. *Sancti Patris Nostri Basilii Magni . . . opera omnia quae reperiri potuerunt, Nunc primum graece et latine coniunctim edita, in duos tomos distributa et doctissimorum virorum industria cum manuscriptis codicibus, praecipue Bibliothecae Christianissimi Regis, collata, cum in graeco textum in latina versione correctâ et illustrata, ac ducentis quatuordecim epistolis aucta.* Parisiis, sumptibus Claudii Morelli, via Iacobaea, sub insigne fontis. 1618. in-fol.

Voici la table générale : —

- Tome I. 9 homélies sur l'hexaëmeron.
 17 homélies sur les psaumes.
 31 homélies diverses.
 Traité du baptême en 2 livres.
 — de la Virginité.
 Commentaire sur Isaïe en xvi chap.
- Tome II. Contre Eunome — 5 livres.
 Traité du St Esprit.
 Œuvres ascétiques et morales.
 Homélie sur le renoncement aux choses du monde.
 De la vraie foi.
 Préface aux *Moralia*, sur le ' Jugement de Dieu ' .
 De l'institution des Moines.
 Règles détaillées.
 Règles résumées.
 Animadversions contre des réguliers.
 Constitutions monastiques.
 Épître à Chilon (42).
 — à un moine prévaricateur (44).
 — à un autre moine prévaricateur (45).
 — à une vierge déçue (46).
 — à Amphiloque (188, 199, 217, 236).

¹ Il n'existe pas actuellement au Mont-Cassin de ms. contenant des lettres de S. Basile. Il y trouve un ms. de la liturgie de S. Basile, incomplet. Cf. Ioannes Sajdak : *De Codicibus Graecis in Monte Casino*, Krakovie, 1912, p. 72.

² De son vrai nom Hagebut ou Hagepol d'après Eckstein *Nomend.*

214 lettres de S. Basile et de S. Grégoire de Naz.

214 lettres inédites jusqu'à ce jour, traduites par Richard Montagu.

Appendice (vol. iii). Discours de Siméon Métaphraste.¹
'Indices.'

En ce qui concerne les lettres :

1-182 (ordo vetus dans Garnier et dans Migne) reproduction des lettres figurant dans les éditions de Bâle.

182-202 'Ex editione Latina Parisiensi' qui doit être celle de 1603, chez Michel Sonnius.

203-204 'Epistolae 2, presbyteris Tarsensibus et iis qui Tarsi sunt' ; publiées pour la première fois par Flaminius Nobilius, Rome, 1578, in-8°.

205-209 'Eiusdem (Basilii) epistolae aliae seorsim antea editae' (dans les œuvres de Julien l'Apostat).

210-214 'Eiusdem epistolae ex editione Augustana Davidis Hoeschelii cum Phrynicho' (Augustae Vindob., 1601).

215-428 'S. Basilii epistolae novae quae a Richardo Montacutio nunc primum ex Anglicis codicibus manuscriptis eduntur et Latine donantur'.

Comme on le voit, l'édition de Paris comprend trois parties :

(a) Lettres figurant dans l'édition de Bâle.

(b) Lettres extraites de publications diverses.

(c) Lettres inédites jusqu'à 1618.

Les éditeurs parisiens² informent le lecteur dans une lettre-préface de la genèse de leur édition. Comme ils se proposaient d'éditer S. Basile, Richard Montagu leur envoya d'Angleterre :

(a) un exemplaire de l'édition Froben de 1551 collationnée avec les mss. et portant en marge les 'lectiones variae' et émendations.

(b) un exemplaire de l'édition latine de 1603 munie des variantes et corrections relatives au Commentaire sur Isaïe, aux homélies sur les psaumes.

(c) le texte grec du Commentaire sur Isaïe, manuscrit.

(d) la copie et la traduction de 214 lettres inédites.

Le tout fut comparé avec les mss. de la bibliothèque royale, et muni des notes de Fronton du Duc, jésuite de Bordeaux, et des émendations d'André Schott relatives aux 'ascetica', émendations issues de la collation d'un ms. de Gérard Vossius.

On voit, d'après ce qui précède, que l'édition parue chez Claude Morel reproduit, en les complétant, les éditions antérieures. Elle donne

¹ Migne, 32, col. 1115 et suiv. Ces discours sont des centons extraits de l'œuvre oratoire de S. Basile.

² Fronton du Duc et Féd. Morel.

un texte fortement émendé et meilleur que toutes celles qui avaient précédé.

La lettre 46, insérée ici pour la première fois dans une édition complète de S. Basile, avait été éditée en 1574 à Paris pour la première fois, dans une publication portant ce titre : *Τῶν ἐν ἁγίοις πατέρων ἡμῶν ἐπιστολαὶ β, ἡ μὲν Βασιλείου πρὸς παρθένον σφαλεῖσαν, ἡ δὲ Ἀθανασίου πρὸς Ἀμμουὺν μονάζοντα . . . epistolae . . . antea non editae, Ioan. Curterio interprete.* Parisiis apud D. Vallensem in-16°. 48 pages.

VII. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου . . . τὰ εὑρισκόμενα — *Sancti patris nostri Basilii magni . . . opera omnia, nunc denuo Graece et Latine coniunctim edita.* Parisiis, sumptibus S. Cramoisy 1638, 3 vol. in-fol., chez Gilles Morel.

‘Quidquid in hac, omne id in illa continetur; nec una altera est auctior aut minutor’, dit Garnier en parlant des éditions de 1618 et de 1638. Le même auteur ajoute : ‘Editione priore semper usi sumus quae altera castigatior est et accuratior’.

VIII. François Combefis, dominicain, avait préparé une édition des œuvres de S. Basile. Mais elle ne vit jamais le jour, car Combefis mourut en 1679 avant d’avoir terminé son entreprise. Vincent Lefèvre, dominicain, publia les observations de Combefis sous ce titre : ‘Basilium Magnus ab integro recensitus, textus fide optimorum codicum ubique castigatus, auctus, illustratus, emendatus, versiones recognitae’¹ etc. Paris, 1679, 2 vol. in-8°. En ce qui concerne les lettres, Combefis allègue souvent un ‘Regius’ qui doit être le 506, et deux ‘Bigotiani’ dont l’un a été identifié par Garnier et Maran avec le Parisinus actuel 334 Suppl. Quant à l’autre, nous ignorons tout de lui². L’ouvrage de Combefis méritait une mention dans cette revue des éditions, à cause de la place qu’il occupe dans l’apparat de l’édition mauriste dont il va être question maintenant.

IX. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου . . . τὰ εὑρισκόμενα πάντα. *Sancti patris nostri Basilii opera omnia quae exstant . . . ad manuscriptos codices . . . nec non ad antiquiores editiones castigata, multis aucta, nova interpretatione illustrata*; opera et studio D. Iuliani Garnier . . . Parisiis, typis et sumptibus J. B. Coignard. 1721-1730. 13 vol. in folio. Le tome III porte : ‘Opera et studio monachorum ordinis S. Benedicti e Congregatione S. Mauri’.

L. de Sinner a donné du beau travail des bénédictins une 2^e édition, Paris 1839, 3 vol. in-4°, avec des tables qui renvoient à la pagination originale de Garnier et Maran.

¹ Le livre publié sous le nom de Combefis n’est pas une édition mais un livre d’annotations critiques au texte.

² Il n’est pas question de ces deux *Bigotiani* dans l’ouvrage de L. Delisle intitulé : *Bibliotheca Bigotiana manuscripta.* Rouen, 1877.

Migne reproduit également l'édition Garnier, sans changements en ce qui concerne les Lettres.¹ Nos références renvoient à Migne, quelquefois, mais rarement, à Garnier, dont la pagination est incorporée, en caractères gras, dans la traduction latine de Migne (*P. G.* 29, 30, 31, 32). La Correspondance de S. Basile est au tome 32 de la *Patrologia Graeca*.

Dans l'édition bénédictine les lettres sont au tome III qui parut après la mort de Garnier († 3 Juin 1725) par les soins de Prosper Maran. Il est difficile de déterminer la part de chacun des deux religieux dans la préparation de ce tome III. Il semble pourtant que les collations (à part celle de l'*Harleianus*), la constitution du texte, la traduction latine, soient l'œuvre de dom Garnier. Dom Maran fixa l'ordre des lettres qui est l'ordre chronologique, et ceci constituait une révolution dans l'histoire des éditions basiliennes. Une fois la chronologie établie, on pouvait enfin songer à écrire une vie de S. Basile sur des documents de première main. Maran s'acquitta encore de cette tâche.

A vrai dire les travaux de Tillemont lui avaient préparé les voies.² Du point de vue de la chronologie des lettres, Loofs va même jusqu'à appeler l'édition bénédictine 'eine revidierte tillemontsché Ausgabe'.³ Maran reconnaît d'ailleurs lui-même ce qu'il doit à Tillemont: 'Tillemontius, magnum illud historiae ecclesiasticae lumen, omnium accuratissime de rebus gestis Basilii disseruit, ac innumera aliorum errata emendavit . . . Satis erat Tillemontii vestigia premere, et si quid summo illi viro excidisset, observare et emendare'.

La chronologie de Maran a conquis tous les suffrages. On ne cite plus les lettres de S. Basile que d'après les numéros que leur a assigné Maran dans la suite chronologique. Ces numéros sont demeurés l'étiquette des lettres basiliennes. C'est d'après ces numéros que nous les désignerons, en nous conformant à l'usage général. En ce qui

¹ Migne complète le corpus basilien de la lettre 366, d'après le Cardinal Maï (*Patrum Nova Biblioth.* iii 450) dont il reproduit la notice relative à cette lettre: 'En Magni Basilii epistolam a prisco codice Veneto 61, fol. 324, a me exscriptam quae olim clarissimis quoque viris Marcianae bibliothecae descriptoribus Zanettio atque Morello inedita visa est, atque utrum sit alicubi postremis his annis edita mihi non constat, sed certe in plenissima Garnerii editione desideratur.' Seulement Zanetti ne parle pas de cette lettre à propos du Marcianus 61, mais bien à propos du Marc. 54, avec un astérisque indiquant qu'il la juge inédite. Nous avons soigneusement relevé le contenu du Marc. 61. Or la lettre en question n'apparaît pas dans notre liste. Le cardinal Maï aurait-il fait une confusion? Nous n'osons nous prononcer. Cette lettre figure aussi dans le Parisinus 334 S., et dans le Patmius 57 de main récente.

² *Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique des six premiers siècles*, tome ix. Paris, 1693-1712.

³ *Eustathius von Sebaste und die Chronologie der Basiliusbriege*, Halle, 1898.

concerne le texte, les Mauristes partent de l'édition Parisienne de 1618, qu'ils émendent à l'aide des manuscrits dont la liste est donnée dans 'elenchus' inséré au tome III. Trois de ces manuscrits ont le pas sur les autres : ce sont le *Coislin*. 237, l'*Harleianus* (= *Parisinus* 1020 S.), et le *Mediceus* iv 14.

Viennent en second rang le *Regius* 2293 (= *Parisinus* 506), le *Regius* 2897 (= *Parisinus* 971), le *Coislin* 288 (qui est aujourd'hui le *Parisinus* 1021 S).

En troisième lieu ils citent encore des variantes tirées du *Claromontanus* (= *Berolinensis* 23), du *Vaticanus* 434, du manuscrit de Notre-Dame de Paris (qui est le *Parisinus* 334 S).

A cette liste il faut ajouter plusieurs manuscrits secondaires ne donnant qu'un nombre limité de lettres.

D'une façon générale, en cas de divergence, Garnier et Maran donnent le pas aux trois premiers de ces manuscrits, surtout quand ils sont d'accord — et cela arrive souvent, car ils appartiennent au même embranchement. Toutefois cette préférence n'est pas systématique, bien qu'elle soit un peu trop accentuée. Ils gardent le texte traditionnel quand celui-ci offre un sens passable.

En somme le texte des Mauristes est assez composite, c'est-à-dire qu'il s'autorise tantôt d'une tradition, tantôt d'une autre. Mais du moins, et c'est là une chose nouvelle, cette édition nous offre enfin un apparat critique, où beaucoup de variantes sont rapportées. Il serait injuste de vouloir juger cet apparat d'après les principes qui guident la technique des éditions modernes. Tel qu'il est, incomplet et imprécis, il peut rendre des services. Toutefois il nous a été d'un secours médiocre pour notre travail.

L'édition mauriste ajoute aux précédentes quelques pièces nouvelles, savoir, en ce qui concerne les lettres, les numéros 357, 358, 359, 361, 362, 363, 364, 365, extraits de l'ouvrage de Cotelier : *Monumenta ecclesiae Graecae* t. II, pp. 96 et suiv., 84 et suiv.

Cette revue sèche et rapide des éditions de la Correspondance de S. Basile nous apprend qu'il s'est créé, du texte de cette correspondance, une sorte de tradition imprimée, les éditions se complétant les unes les autres et aussi les unes par les autres. Ainsi, celle de Bâle 1532 repose sur celle de Grossenhain et sur l'Aldine qu'elle englobe ; celle de 1551 complète à son tour la précédente en lui adjoignant le supplément paru à Venise en 1535 chez de Sabio. La Parisienne de 1618 a pour base la Frobenienne de 1551 qu'elle complète à son tour avec des pièces parues ailleurs ou encore inédites. A son tour l'édition bénédictine dépend de celle de 1618, qu'elle enrichit des lettres publiées par Cotelier. Chose remarquable, dom Maran, ayant à sa disposition l'*Harleianus*, ne songe pas à en extraire directement les lettres 361, 362,

363, 364. Il va les chercher dans Cotelier qui, lui-même, les avait copiées sur l'*Harleianus*.¹ Nous voyons ainsi comment le corpus imprimé se forme peu à peu, et de quelles sources intermédiaires en proviennent les pièces dans l'édition finale. Ce qui ne veut pas dire que les éditeurs ultérieurs ne recourent pas directement aux manuscrits. Mais aucun ne recommence complètement sur nouveaux frais. On tient toujours compte des éditions existantes.

Exceptionnellement les Mauristes recourent aux manuscrits pour les lettres 40 et 41, en négligeant les éditions précédentes, parce qu'elles en donnent un texte trop défectueux. 'Huius autem et sequentis epistolae contextus adeo in editis mancus et corruptus est, ut totum ex antiquis codicibus describi necesse fuerit. Usi sumus potissimum codicibus Coislinianis, Medicaeo et Harlaeano, quorum magnus inter se consensus, et si quid interdum discrepent, id notare non pigebit.' Mais cette remarque montre par elle-même combien le cas est exceptionnel.

Les éditions antérieures à celle de Garnier et Maran reposent essentiellement sur les manuscrits de l'embranchement A. Celles de Grosenhain et de Bâle ont à leur base la famille Ab. Dans celle de 1618, les lettres antérieurement éditées ont été collationnées sur les manuscrits *Regii* qui sont principalement de la famille Ab. Le paquet envoya par Richard Montagu semble transcrit des manuscrits d'Oxford qui appartiennent aux familles Aa et Ab. Un des mérites de l'édition bénédictine a été d'introduire l'embranchement B dans le courant imprimé. 'Ad epistolas S. Basilii', lisons-nous dans l'elenchus, 'exstitere praesidio tres potissimum codices antiquissimi, Coislinianus 237 . . . Harlaeanus . . . et Medicaeus . . . His tribus codicibus, saltem cum inter se consentiunt, plus visum est tribuendum quam aliis omnibus.' Or ces trois manuscrits sont de l'embranchement B. Dès lors l'édition mauriste repose sur une base très large de manuscrits. Elle tient compte de la tradition A représentée par les éditions antérieures, et, dans une mesure parfois excessive, de la tradition B, représentée par les trois manuscrits ci-dessus et quelques autres.

Lorsque les manuscrits ne donnent pas un texte satisfaisant, il semble que l'édition parisienne de 1618 ait recouru assez largement à la conjecture, parfois même sans nécessité, d'après un idéal de correction qui n'était pas celui de l'époque où vivait S. Basile. On a du moins cette impression en lisant l'apparat des Mauristes qui opposent les leçons des 'editi', c'est-à-dire de l'édition de 1618, aux leçons des manuscrits. Il faut pourtant se défier de cette opposition, car nous avons eu souvent

¹ Maran nous apprend lui-même que l'*Harleianus* n'avait pas été collationné *par* ni *pour* Garnier ('collati enim cum editis fuerant diligenti manu excepto tamen Harleiano', préface du tome III de l'éd. origin.). La collation de l'*Harleianus* a donc été faite *par* ou au moins *pour* Maran.

l'occasion de retrouver dans les manuscrits les variantes des 'editi'. Au surplus, ce participe englobe manuscrits et éditions.

La critique des bénédictins est sage et prudente, avant tout exempte de partis pris, mais elle paraît un peu empirique. Entre plusieurs leçons, ils choisissent celle qui donne le sens le plus acceptable. Mais il est rare qu'ils cherchent à remonter à la source de la variante. Un exemple fera comprendre ce qu'une telle méthode a de défectueux, Migne 372 B 8 (ep. 46).

Les mss. A en majorité donnent :

... νεαζούσης ἄρτι ἢ τότε καὶ ἀκμαζούσης τὴν ἀρετήν,

texte corrompu et qui n'a pas de sens.

Les mss. B en majorité corrigent :

νεαζούσης ἔτι καὶ ἀκμαζούσης τὴν ἀρετήν,

adopté par les bénédictins, parce qu'offrant un sens acceptable. Néanmoins ce texte est défectueux et c'est de la leçon des mss. A qu'il faut partir pour retrouver le texte ancien : —

νεαζούσης ἄρτι καὶ τότε καὶ ἀκμαζούσης τὴν ἀρετήν,

donné par *Val.* 435. Car en partant de B on ne se rend pas compte de la genèse de la variante ; tandis que A, bien que corrompu, est plus près du texte primitif.

Liste des manuscrits étudiés dans ce travail.

Embranchement A.	Famille Aa.	Baroccianus 121. Oxford.	xi s.		
		Laurent. Mediceus lvii 7. Florence.	xi et xii s.		
		Vaticanus 434 fonds Vatican. Rome.	xiii s.		
		Marcianus 61. Venise.	xi s.		
		Patmius 57. Patmos.	x s.		
		Patmius 326. Patmos.	xii s.		
			Bodleianus, Thomas Roe 18. Oxford.	xiv s.	
			Parisinus 334 S. Paris.	xvi s.	
	Famille Ab.		Parisinus 506	} Paris.	x s.
			Parisinus 763 S.		xi s.
			Vindobonensis 142. Vienna.	xi s.	
			Estensis 229. Modène.	xi/xii s.	
			Marcianus 79. Venise.	xii s.	
			Bodleianus Miscell. 38. Oxford.	xvi s.	
Famille Ac.		Parisinus 967. Paris.	xiv s.		
		Parisinus 1021 S. Paris.	xiii s.		

Embranchement B.	Famille Bo.	{ Parisinus 37 P. Arsenal.	xi s.
		{ Laurent. Mediceus iv 14. Florence.	x/xi s.
		{ Vaticanus 713 fonds Vatican. Rome.	xiii s.
		{ Monacensis 497. Munich.	xi s.
		{ Parisinus Coislin. 237. Paris.	xi s.
Famille Bu.	{ Vaticanus 2209 f. Vatican.	x/xi s.	
	{ Parisinus 971. Paris.	xvi s.	
	{ Ambrosianus 604. Milan.	xvi s.	
Famille Bx.	{ Parisinus 1020 S. Paris.	xi s.	
Famille Bz.	{ Vaticanus 435 f. Vatican. Rome.	xiii s.	
	{ Berolinensis 23. Berlin.	xvi s.	

CHAPITRE I.

Description détaillée des manuscrits à classer.

§ I. Famille Aa.

Le Baroccianus 121. Oxford, Bibliothèque Bodléienne.

XII saeculi exeuntis, dit le catalogue. Ce ms. serait plutôt à dater du XI^e s. pour les parties anciennes. 4 folios de garde en papier + 2 folios en parchemin contenant un fragment liturgique avec notation musicale + 210 folios en parchemin, avec insertion de quelques folios en papier destinés à combler des lacunes. 240 x 174 millim. Le catalogue ajoute: 'Titulum supplevit manus recentior ut sequitur: ἐκ τῶν ἐπιστολῶν τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας βιβλίον πρῶτον'. Voici comment se distribuent les premiers folios: 1 en papier, 2 en parchemin, 3 en papier, 4 en parchemin, 5-15 en papier, 16 en parchemin, 17 en papier (remplaçant plusieurs folios disparus, car la numérotation ancienne saute de κβ' à λδ'). Sont encore en papier 73, 186, 211, 215. Entre les folios 129 et 130 il y a une lacune non comblée: l'ancienne numérotation passe de ρξγ' à ρση'. Le scribe auteur des insertions a gratté l'écriture ancienne au bas du fol. 129^v pour y insérer le début de la lettre dont la suite est au fol. 130 à partir de μέριμναν ἐμποιεῖ (ep. 126). Le Baroccianus 121 donne les lettres suivantes: 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, 38, 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 33, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247,

246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65, 245, 244, 356, 343, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 345, 346, 239, 127, 48, 271, 269, 134, 135, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 151, 160, 139, 82, 102, 152, 136, 169, 98, 241, 227, 260, 321, 324, 7, 19, 47, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 226, 59, 129, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 99, 69, 133, 266, 216, 95, 141, 198, 237, 128, 161, 176, 231, 202, 200, 115, 101, 206, 10, 307, 130, 191, 189, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 347, 348, 22, 85, 284, 71, 125 (avec l'apostille d'Eustathe), 86, 87, 183, 137, 24, 126, 165, 72, 225, *περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυ* (inc. *οὔτε οὐράνιον ποίημα . . .*), 242, 25, 18, 294, 14, 233, 234, 235, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 53, 16, 290, 91, 240, 45, 103, 258, 330, 332, 264, *πρὸς τοὺς μὴ δεχόμενους τὸ ὁμοούσιον* (inc. *ἡ ὀρθὴ πίστις . . .*); Libanios 1226; Bas. 222, 221, 220, 89, 124, 188, 199, 217. Cette dernière est numérotée *σμη'*. Dans l'ancienne numérotation 124 était *σοδ'*: il n'est pas certain que le ms. contint primitivement les trois lettres canoniques 188, 199, 217. Mais il devait compter au total 273 pièces, sur lesquelles 269 étaient des lettres de notre collection. Il est assez probable que le Baroccianus 121, au lieu des lettres canoniques, donnait à la fin les numéros 40 et 41, ce qui porterait le total des lettres à 271, soit un nombre égal à celui du Marcianus 61.

Le Mediceus LVII 7. Florence, Biblioth. Laurentienne.

x^e siècle à partir du folio 127. Ce qui précède est d'un siècle plus récent. 250 folios en parchemin, complétés par 4 en papier au commencement et 2 à la fin. 280 × 215 millim. Contient:—

1. quelques lettres de S. Maxime et de S. Nil;
2. S. Athanase ad Rufinianum;
3. à partir du fol. 39 les lettres de S. Basile;
4. 234 lettres de S. Grégoire de Nazianze (fol. 190 et suiv.);
5. épîtres d'Ignace martyr (cf. Aug. Lelong: *Ignace d'Antioche et Polycarpe de Smyrne*, Introd., p. viii. 'Pères Apostoliques' de la collection Hemmer-Lejay).

La correspondance de S. Basile porte le titre: *Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπιστολαί*. Elle contient les numéros suivants: 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61, 66, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, 38, 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65, 245, 244, 51, 203, 291, 54, 301, 121, 254, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 345, 346, 239, 127, 48, 271, 269, 134, 135, 156, 123

262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 194, 193, 212, 63, 329, 94. [Entre les folios 126 et 127 lacune assez étendue. Ont disparu les lettres suivantes : 20, 151, 160, 139, 82, 102, 152, 136, 162, 98, 241, 227, dont il subsiste une ligne . . . δι' αὐτῶν τῶν ἔργων ἐπαγαγεῖν ὑμῖν πειρασόμεθα.] (Fol. 127) 260, 321, 324, 7, 19, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 62, 251, 118, 81, 3, 21, 325, 110, 281, 104, 68, 120, 250, 226, 59, 129, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 99, 69, 133, 266, 216, 95, 141, 198, 237, 128, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 347, 348, 22, 85, 284, 125 avec l'apostille d'Eustathe, 86, 87, 183, 137, 24, 126, 165, 72, 225, 263, 204, 242, 25, 18, 294, 233, 234, 235, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 53, 16, 290, 91, 240, 45, 103, 258, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220, 89, 124. Ici (fol. 190) commence la Correspondance de S. Grégoire où l'on trouve égarées les lettres suivantes de S. Basile : 14, 47, 71, 26, avec les numéros α', κζ', λζ', μβ'. La lettre 26 figure aussi sous le n° ξδ' de la Correspondance de S. Basile.

Le Vaticanus 434 du fonds Vatican. Rome, Bibl. Vaticane.

xiii^e siècle. Papier. Ancien 932. 255 × 174 millimètres. ii + 236 folios.

1^{er} Grégoire de Nazianze (in cod. Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως) homélie 1 et 45 jusqu'aux mots θάνατος καταλύεται.

2^e Simmias de Rhodes : 'Securis et Dosidae ara'. Avec commentaire.

3^e Épîtres de S. Basile avec deux index, l'un des destinataires incomplet (s'arrête au n° ρέγ'), l'autre des *incipit* par ordre alphabétique. Voici le détail de ces lettres : 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61 sans numéro ni adresse, jusqu'au mot καταγνώσεως. [Ici l'ancêtre offrait une lacune portant sur les numéros 68, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, qui sont mentionnés dans les indices]. 38 (à partir de : ἡ ἐννοια τῶν ὀνομάτων), 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 213, 56, 323, 147, 304, 33, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65 avec cette addition à l'adresse : κρίναντι μὴ γράφειν διὰ διαβολήν, 245, 244, 51, 203, 291, 54, 301, 121, 254, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 346, 239, 127, 48, 271, 269, 134, 135, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 57, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 151, 160, 139, 82, 102, 152, 136, 162, 98, 241, 227, 260, 321, 324, 7, 19, 47, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 62, 251, 118, 81, 3, 21, 325, 110, 281, 104, 68, 120, 250, 226, 59 jusqu'aux mots χάριτός σου. [Dans l'ancêtre avaient déjà péri ροθ', ρπ', ρπγ']. 12, à partir de ἄξια . . ., 13, 23, 302, 116,

17, 46, 99, 69, 133, 266, 216, 95, 141, 198, 237, 128, 161, 176, 231, 202, 200, 115, 101, 206, 10, 307, 130, 191, 189, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 347, 348, 22, 85, 284, 71, 125, 86, 87, 183, 137, 24, 126, 165, 72, 225, 263 avec cette addition à l'adresse : *ὄκ ἀπεστάλη δέ*, 204, 242, 25, 18, 294, 14, 233, 234, 235, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 53, 16, 290. 91, 240, 45, 103, 258, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220, 89, 124, 106, 268, 49, 50, 175, 201, 218, 232, 190, 365, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 333, 312, 83, 153, 296, 297, 107, 93, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 37, 289. Grég. Naz 6 et 114 (Migne *P. G.* 37, col. 29-32 et 209-212). Bas. 40, 41, cette dernière porte le n° *τμ'*. La fin en est d'une main plus récente. L'ancêtre contenait encore les trois canoniques 188, 199, 217, comme le montre l'index des *incipit*. — Suivent :

4^e Extraits de différents auteurs : Nicéphore Blemmides, Héron d'Alexandrie, etc. Au fol. 235^v cachet de la Bibliothèque nationale de Paris.

[De ce ms. et du Vat. 435 dépend le Vat. 1486, du xvi^e s. Les 142 premières lettres sont copiées sur le 434 et le reste sur le 435. 'Codex nullius pretii' dit Mercati dans une note manuscrite qu'il nous a communiquée.]

Le Marcianus 61. Venise, Bibl. S. Marc.

x1^e siècle. Parchemin. iv + 328 folios. 420 × 175 millimètres : provient de la bibliothèque du cardinal Bessarion. Les folios du début contiennent des fragments de Julius Africanus sur la généalogie du Christ (inc. *ἐπειδὴ τὰ ὀνόματα . . .*), cf. Fabricius, *Bibl. gr.* tome V p. 210.

Ce ms. est d'une admirable écriture. Il donne les lettres dans l'ordre suivant : τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπιστολαί 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61, 66, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, 38, 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65, 245, 244, 51, 203, 291, 54, 301, 121, 254, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 345, 346, 239, 127, 48, 271, 269, 134, 135, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 151, 160, 139, 82, 102, 152, 136, 162, 98, 241, 227, 260, 321, 324, 7, 19, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 62, 251, 118, 81, 3, 21, 325, 110, 281, 104, 68, 120, 250, 226, 59, 129, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 99, 69, 133, 266, 206, 95, 141, 198, 237, 128, 161, 176, 231, 202, 200, 115, 101,

206, 10, 307, 130, 191, 189, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 347, 348, 22, 85, 284, 125, 86, 87, 183, 137, 24, 126, 165, 72, 225, 263, 204, 242, 25, 18, 294, 233, 234, 235, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 53, 16, 290, 91, 240, 45, 103, 258, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220, 89, 124, 40, 41. Au total 271 lettres, bien que la dernière porte le n^o σογ' : ce désaccord entre la numérotation et le contenu réel s'explique par l'omission de 2 numéros qui sont νς' et σμε'. Ce ms. donne à la fin les trois pièces suivantes :

σοδ'. — τοῦ αὐτοῦ πρὸς ἀσθενοῦντα παραμυθητικὴ : inc. ὁ βίος τῶν ἀνθρώπων βραχὺς καὶ ὀλιγοχρόνιος . . . que Bandini signalait comme inédite de son temps :

— εἰς τὸ ἅγιον Πάσχα : inc. οὐ ξένην ἑορτὴν . . .

— εἰς τὴν ἁγίαν Τριάδα : inc. ἐπίγνωσις Πατρός . . .

Le Patmius 57. Patmos, Bibl. du Monastère S. Jean de l'Apocalypse.

x^e siècle. vi + 312 folios de 213 × 160 millim. Parchemin. Ms. assez homogène, mutilé en tout de trois ou quatre folios à l'intérieur. Les folios ne sont pas numérotés. Les quatre derniers, d'un parchemin plus rigide, avec 5 lettres de S. Grégoire de Nazianze, d'une écriture qu'on peut dater du xiv^e siècle. Au dernier folio des lettres de S. Basile on lit cette notice : ἡ βίβλος αὕτη ἐστὶ μὲν καὶ τυγχάνει Γρηγορίου πλήμονος καὶ διακόνου, peut-être le même qui a copié les 5 lettres de S. Grégoire mentionnées ci-dessus. D'après Sakkéliou ce ms. est l'œuvre de deux mains contemporaines, dont l'une a copié les lettres de S. Grégoire de Nazianze (au nombre de 236, les 5 de la fin non comprises), l'autre la Correspondance de S. Basile, au total 273 pièces. L'écriture est d'une admirable régularité et presque pure de lettres onciales : nous n'y avons guère relevé que le c à certaines places, peut-être devant a ou o ; le π toujours au commencement de la ligne ; le groupe λλ un peu plus fréquent. Il y a des pages entières sans onciales. Ce ms. est le plus ancien de la famille que nous appelons Aa. Voici la liste des lettres de S. Basile contenues dans le *Patmius* 57 : 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61, 66, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, 38, 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 33, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65, 245, 244, 51, 203, 291, 54, 301, 321, 254, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 345, 346, 239, 127, 48, 271, 269, 134, 135, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20,

151, 160, 139 jusqu'aux mots οἱ δὲ ἐν φόνῳ . . . [La fin de cette lettre, les lettres 82, 102, 152 en entier, ont disparu par mutilation du ms.], 136, 162, 98, 241, 227, 260 (mutilée presque en entier), 324, 7, 19, 47, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 62, 251, 118, 81, 3, 21, 325, 110, 281, 104, 68, 120, 250, 226, 59, 129, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 99, 69, 133, 266, 216, 95, 141, 198, 237, 128, 161, 176, 231, 202, 200, 115, 101, 206, 10, 307, 130, 191, 189, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 347, 348, 22, 85, 284, 71, 125, 86, 87, 183, 137, 24, 126, 165, 72, 225, 263,¹ 204, 242, 25, 18, 294, 14, 233, 234, 235, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 53, 16, 290, 91, 240, 45, 103, 258, 330, 332, 264, 267, 222 [221, 220 disparues], 89, 124, 366 (d'une main récente).

La Correspondance de S. Grégoire de Nazianze va jusqu'au folio 76, puis, au même folio : ἀρχὴ τῶν τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπιστολῶν ; ce titre est récent. Le Patmius 57 n'a pas de tables, et il semble bien qu'il n'en a jamais eu.

Le Patmius 326.

Du XII^e siècle, d'après Sakkélion, mais peut-être seulement du XIII^e d'après l'aspect général de l'écriture. Papier, 216 folios. 250 × 185 millim. La table annonce 363 numéros de S. Basile et 232 de S. Grégoire de Nazianze. Mais le ms. ne contient actuellement que 237 numéros de S. Basile. Tout le reste, soit 126 lettres de S. Basile et toute la Correspondance de S. Grégoire, ont disparu. La table des lettres de S. Basile est mutilée des 75 premiers numéros.

Voici le contenu actuel : 1, 4, 2, 9, 140, 173, 34, 27, 30, 138, 268, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 6, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 112, 61, 66, 80, 197, 279, 280, 111, 90, 214, 64, 38, 236, 28, 207, 210, 293, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 33, 223, 257, 57, 259, 192, 219, 261, 277, 26, 32, 272, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 58, 60, 55, 65, 245, 244, 51, 203, 291, 54, 301, 321, 254, 195, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 330, 7, 19, 47, 256, 208, 196, 178, 84, 76, 96, 180, 177, 344, 346, 188, 141, 198, 237, 222, 221, 220, 130, 205, 264, 267 : Libanios 1226, 1227 (Wolf) : Bas. 129, 199 (ρκή : les canons sont divisés en chapitres lesquels portent un numéro qui s'insère dans la numérotation même des lettres et ils vont de ρκθ' à ρμβ' inclus.), 217 (ρμγ', ρμδ'), 326, 48, 127, 271, 269, 134, 135, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 67, 105, 252, 145, 100, 174, 186, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 151, 160, 139, 82, 102, 152, 136, 162, 98, 241, 227, 260, 321, 324, 7 (*bis*), 19 (*bis*), 47 (*bis*), 99, 148, 149, 163, 74, 75, 179, 119, 62, 251, 118, 81, 3, 21, 325, 110, 281, 104, 68, 120, 250, 226, 59, 129, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 176, 191, 161, ὁμιλία πρὸς τοὺς νέους (σλβ'), 171, 170, 45, 53, 115, 189.

¹ Τοῖς δυτικοῖς, avec cette addition à la suscription : οὐκ ἀπεστάλη δέ.

Nous n'avons pu identifier toutes les lettres perdues, à cause des indications trop sommaires de la table. Toutefois en rapprochant les données de cette table de la liste du Vaticanus 435, nous en avons identifié un grand nombre. Voici la liste des lettres disparues :—

$\sigma\lambda\eta'$ = 16.	$\sigma\zeta\theta'$ = 114.	$\tau\beta'$ = 144.
Trois lettres à Grég. Naz.	$\sigma\omicron'$ = 205 ou 206.	$\tau\gamma'$ = 299.
sans numéro d'ordre.	$\sigma\sigma\alpha'$ = 159.	$\tau\delta'$ = 201.
$\sigma\lambda\theta'$	$\sigma\sigma\beta'$ = 238.	$\tau\epsilon'$ = 107.
$\sigma\mu'$	$\sigma\sigma\gamma'$ = 73.	$\tau\zeta'$ = 109.
$\sigma\mu\alpha'$	$\sigma\sigma\delta'$ = 91.	$\tau\eta'$ = 108.
$\sigma\mu\beta'$	$\sigma\sigma\epsilon'$ = 240.	$\tau\theta'$ = 303.
$\sigma\mu\gamma'$	$\sigma\sigma\zeta'$ = 86.	$\tau\iota'$ = 312.
$\sigma\mu\delta'$	$\sigma\sigma\eta'$ = 183.	$\tau\iota\alpha'$ = 18.
$\sigma\mu\epsilon'$	$\sigma\sigma\theta'$ = 72.	$\tau\iota\beta'$ = 306.
$\sigma\mu\zeta'$	$\sigma\sigma\pi'$	$\tau\iota\gamma'$ = 278.
$\sigma\mu\eta'$ = 22.	$\sigma\sigma\pi\alpha'$	$\tau\iota\delta'$ = 297.
$\sigma\mu\theta'$ = 40.	$\sigma\sigma\pi\beta'$ = 225.	$\tau\iota\epsilon'$ = 83.
$\sigma\nu'$ = 41.	$\sigma\sigma\pi\gamma'$ = 263.	$\tau\iota\zeta'$ = 106.
$\sigma\nu\alpha'$ = 125.	$\sigma\sigma\pi\delta'$ = 25.	$\tau\iota\eta'$ = 175.
$\sigma\nu\beta'$ = 124.	$\sigma\sigma\pi\epsilon'$ = 283.	$\tau\iota\theta'$ = 218.
$\sigma\nu\gamma'$ ἀνεπίγραφος.	$\sigma\sigma\pi\zeta'$ = 290.	$\tau\iota\iota'$ = 232.
$\sigma\nu\delta'$ = 284.	$\sigma\sigma\pi\eta'$ = 242.	$\tau\iota\kappa'$ = 248.
$\sigma\nu\epsilon'$ περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυ̅.	$\sigma\sigma\pi\theta'$ = 333.	$\tau\iota\lambda'$ = 190.
$\sigma\nu\zeta'$	$\sigma\sigma\pi\iota'$ = 305.	$\tau\iota\mu'$ bis jusqu'à ἀνεπί-
$\sigma\nu\eta'$	$\sigma\sigma\sigma'$ = 215.	$\tau\iota\eta'$ γραφοί.
$\sigma\nu\theta'$	$\sigma\sigma\sigma\alpha'$ = Acholio.	Cette liste des lettres
$\sigma\zeta'$	$\sigma\sigma\sigma\beta'$ = 126.	sans adresse doit conten-
$\sigma\zeta\alpha'$	$\sigma\sigma\sigma\gamma'$ = 24.	nir notamment : 103, 87,
$\sigma\zeta\beta'$	$\sigma\sigma\sigma\delta'$ = 15.	78, 273, 275, 315, 318,
$\sigma\zeta\gamma'$	$\sigma\sigma\sigma\epsilon'$ = 274.	316, 70, 319, 320, 317,
$\sigma\zeta\delta'$	$\sigma\sigma\sigma\zeta'$ = 49.	322, 326, 327, 77, 209,
$\sigma\zeta\epsilon'$	$\sigma\sigma\sigma\eta'$ = 153.	36, 285, 309, 314, 305,
$\sigma\zeta\zeta'$ à Libanios.	$\sigma\sigma\sigma\theta'$ = 50.	308, 117, 298, 35, 310.
$\sigma\zeta\eta'$ = 128.	$\sigma\sigma\sigma\iota'$ = 286.	249, 11, 331, 155, 213,
$\sigma\zeta\theta'$ = 101.	$\sigma\sigma\sigma\kappa'$ = 142.	88, 270, 287, 288, 307,
	$\sigma\sigma\sigma\lambda'$ = 143.	37, 289, 195.

Le Patmius 326 appartient, pour la majeure partie de son contenu, à la famille Aa. Mais pour la dernière partie, c'est-à-dire à partir du numéro $\sigma\kappa\theta'$ = ep. 176, et notamment pour la section qui a péri, il dépend de la même tradition que le Vaticanus 435, dont il sera question plus loin et qui appartient à l'embranchement B. Il offre quelques variantes et corrections également issues de la tradition B. L'écriture en est mal formée, le papier en mauvais état et de mauvaise qualité. L'encre a tellement pâli qu'on peut à peine lire par endroits.

Le Bodleianus, Thomas Roe 18. Oxford, Bibl. Bodléienne.

xiv^e siècle (année 1349 d'après le catalogue, mais 1348 d'après Gardthausen¹). Papier. 375 folios. 300 x 215 millim. Copié par

¹ Griechische Schreiber, p. 251.

Constantin le Sage sur deux colonnes. Ce ms. a appartenu à l'église de la Sainte Trinité de l'île de Chalki près de Rhodes. Il forme aujourd'hui deux tomes. La Correspondance de S. Basile commence au fol. 314, avec le titre suivant : *ἐπιστολαὶ τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ μεγάλου*.

Les quatre premières lettres ne sont pas numérotées; ce sont 1, 335, 336, 337.

Les suivantes avec les numéros κδ', κε' sont 40 et 41. Vient ensuite κς' qui est 4. A partir d'ici les lettres se suivent sans les adresses avec un numéro d'ordre, 9, 140, 173, 34. Cette série inaugure l'ordre régulier des manuscrits de la famille Aa, que celui-ci reproduit avec quelques lacunes peu considérables.

Le numéro ροζ' qui est une insertion tardive est Bas. ep. 2.

Nous ne donnerons pas ici la suite des lettres dans le Bodleianus Thomas Roe 18. Nos relevés ne sont pas absolument complets. Au surplus, la famille à laquelle il appartient est assez riche en manuscrits anciens pour ôter à celui-ci toute importance.

Le Parisinus 334 S. Paris, Bibl. nationale.

xv^e siècle. 206 folios; 146-153 vides. Papier. 358 × 242 millim. Les éditeurs mauristes ont connu les leçons de ce ms. 'Habuumus etiam varias lectiones . . . ex insignis Ecclesiae Parisiensis codice, qui idem videtur esse ac Bigotianorum alter.' Outre la Correspondance de S. Basile il donne celle de S. Grégoire de Nazianze. Voici son contenu : 173, 182, 31, 146, 168, 157, 282, 5, 6, 279. 111, 214, 236, 64, 150, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 257, 259, 219, 26, 272, 229, 230, 247, 154, 164, 55, 65, 245, 291, 54, 301, 121, 254, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 196, 84, 76, 180, 177, 127, 48, 269, 134, 156, 123, 262, 276, 300, 228, 52, 105, 252, 174, 186, 187, 328, 194, 193, 63, 94, 160, 102, 152, 136, 162, 98, 241, 227, 260, 321, 324, 148, 149, 163, 74, 75, 119, 62, 118, 81, 21, 325, 110, 281, 104, 265, 224, 131, 23, 302, 17, 46, 99, 133, 266, 216, 95, 141, 198, 237, 128, 161, 176, 231, 202, 200, 101, 206, 10, 307, 130, 191, 85, 284, 86, 87, 183, 137, 126, 165, 72, 225, 242, 18, 294, 233, 234, 235, 22, 113, 114, 205, 292, 159, 172, 79, 295, 238, 73, 290, 91, 240, 45, 103, 258, 267, 222, 221, 220, 89. 40, 41, *πρὸς ἀσθενοῦντα παραμυθητικὴ* (inc. *ὁ βίος τῶν ἀνθρώπων βραχύς*: cf. Marcianus 61), 366: *εἰς τὸ ἅγιον Πάσχα* (inc. *οὐ ξένην ἑορτὴν: εἰς τὴν ἁγίαν Τριάδα* (inc. *ἐπίγνωσις*).

Pour tout ce qui précède le Parisinus 334 S semble dépendre du Marcianus 61. La suite est d'une autre main : 279, 280, 50, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 296, 297, 107, 108, 93, 78, 273, 275, 315, 316, 70, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308,

117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 156, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289.

§ II. Famille Ab.

Parisini 506 et 763 S. Paris, Bibl. nationale.
Vindobonensis 142. Vienne, Bibl. Caesarea Augusta.

Ces trois manuscrits peuvent être étudiés ensemble, car, en ce qui concerne la Correspondance de S. Basile, ils concordent d'un bout à l'autre, sauf que les 3 canoniques 188, 199, 217, ne figurent pas dans le Vindobonensis. Ces trois lettres clôturent la Correspondance dans les deux Parisini. Nous ne donnerons donc le contenu qu'une seule fois pour les trois.

Parisinus 506.

x^e siècle. ii folios de garde en papier + 217 en parchemin. 314 × 220 millim. Outre la Correspondance de S. Basile ce ms. contient à partir du fol. 143 la Correspondance de S. Grégoire de Nazianze, et du fol. 189 le traité de S. Basile sur le S. Esprit. Ce ms., qui provient de la bibliothèque de Mazarin, est le Regius 2293 des Mauristes, qui lui assignent à tort le xii^e siècle comme date. Au fol. 1 on lit le titre suivant : *τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἐπιστολαί*, avec une table. Au verso de ce même folio on lit une note de main récente reproduite du verso du fol. 86 qui nous apprend que 'le présent manuscrit a été donné au monastère des Météores de Thrace par un certain Christophe' et encore celle-ci plus courte : *βιβλίον τῆς βασιλικῆς μονῆς Μητεώρων*.

Parisinus 763 S.

xⁱ^e siècle. Parchemin. 211 folios. 248 × 182 millim. Fol. 1-165 Correspondance de S. Basile ; 165^v Correspondance de S. Grégoire de Nazianze, et traité du S. Esprit. Tables précédant chacune de ces collections. Ce ms. abonde en abréviations, ce qui en rend la lecture laborieuse.

Vindobonensis 142.

xⁱ^e siècle. ii fol. de garde + ii en papier vides + iii en parchemin portant un texte liturgique avec notation musicale, mais d'écriture récente, peut-être du xiv^e s., + 223 en parchemin. 253 × 175 millim. C'est un beau ms. d'une écriture très régulière et fort soignée, verticale, où abondent les lettres onciales. Il a été muni au xvii^e siècle de notes marginales, indiquant le contenu du texte, avec renvois à Baronius. L'auteur de ces annotations est un certain Sébastien Tengenagelius qui fut autrefois propriétaire du manuscrit.

Fol. 1-192^v *ἐπιστολαὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου*, cf. Lambecius, livre III, p. 358. Fol. 192^v *τέλος σὺν θῷ τῶν ἐπιστολῶν Βασιλείου Καισαρείας Καππαδοκίας*. Voici la liste du contenu identique de ces trois mss., abstraction faite des 3 lettres canoniques qui manquent dans le Vindob. 142 : 1, 4, 14, 2, 71, 7, 19, 47, [Grég. Naz. 114], 34, 27, 30, 138, 268, 239, 127, 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 95, 141, 98, 237, 128, 31, 146, 168, 157, 158, 271, 9, 277, 38, 58, 60, 59, 55, 61, 66, 80, 67, 82, 69, 24, 25, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 197, 57, 68, 120, 129, 216, 89, 112, 279, 280, 111, 110, 281, 104, 140, 90, 28, 207, 210, 219, 261, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 92, 243, 228, 252, 139, 102, 227, 62, 251, 226, 265, 183, 263, 242, 204, 113, 114, 295, 238, 240, 53, 103, 222, 221, 220, 203, 54, 253, 256, 52, 105, 173, 257, 284, 85, 125, 184, 119, 79, 223, 151, 189, 245, 244, 250, 51, 121, 185, 130, 254, 195, 122, 255, 132, 181, 260, 118, 81, 133, 266, 205, 290, 91, 258, 264, 267, 124, 160, 135, 192, 32, 272, 76, 96, 180, 177, 172, 282, 334, 259, 154, 164, 165, 291, 134, 156, 123, 262, 224, 5, 6, 301, 269, 300, 302, 101, 206, 214, 99, 64, 72, 293, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 33, 196, 178, 75, 26, 65, 126, 276, 186, 137, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 21, 152, 324, 148, 149, 163, 74, 179, 3, 325, 131, 211, 12, 13, 23, 116, 17, 225, 18, 294, 292, 159, 73, 16, 45, 46, 321, 174, 10, 84, 86, 307, 87, 330, 332, 236, 150, 161, 176, 231, 202, 200, 191, 233, 234, 235 (ici finit le Vindobonensis 142), 188, 199, 217.

L'Estensis 229. Modène, Bibliothèque de l'Université; ancienne bibl. des ducs d'Este.

xii^e siècle, d'après T. W. Allen¹ et Plutoni.² M. Alfred Jacob à qui nous avons montré une page photographiée de ce ms. opinerait pour le début du xii^e s. Papier bombycin. 286 fol. Mutilé aux deux bouts. 338 x 270 millim. 'Large free minuscule below the line, often abbreviated', Allen. Fol. 1-56 Correspondance de S. Grégoire de Nazianze; 56^v vide; 57-286 Correspondance de S. Basile; 287 vide.

Ἐπιστολαὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου (fol. 57): 14, 2, 71, 7, 19, 47, [Grég. Naz. 114], 34, 27, 30, 138, 268, 239, 127, 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 198, 237, 128, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 271, 9, 277, 38, 58, 60, 59, 55, 61, 66, 80, 67, 82, 69, 24, 25, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 197, 57, 68, 120, 129, 216, 89, 112, 279, 280, 111, 110, 281, 104, 140, 90, 28, 207, 210, 219, 261, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 92, 243, 228, 252, 139, 102, 227, 62, 251, 226, 265,

¹ *Notes on Greek Manuscripts in Italian Libraries*, London, 1890.

² *Studi italiani di filologia classica*, tome IV. Indice dei codici greci della Biblioteca Estense di Modena, p. 379 et suiv.

183, 263, 242, 204, 113, 114, 295, 238, 240, 53, 103, 222, 221, 220, 203, 54, 253, 256, 52, 105, 173, 257, 284, 85, 125, 1, 184, 119, 79, 223, 151, 189, 245, 244, 250, 51, 121, 185, 130, 254, 195, 122, 255, 132, 181, 260, 118, 81, 133, 266, 205, 290, 91, 258, 264, 267, 124, 160, 135, 192, 32, 272, 76, 96, 180, 177, 172, 282, 334, 359, 154, 164, 165, 291, 134, 156, 123, 262, 224, 5, 6, 301, 269, 300, 302, 101, 206, 214, 99, 64, 72, 293, 313, 56, 323, 147, 33, 196, 178, 75, 26, 65, 126, 276, 186, 187, 137, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 21, 152, 324, 148, 149, 163, 74, 179, 3, 325, 131, 4, 211, 12, 13, 23, 116, 17, 225, 18, 294, 292, 159, 73, 16, 45, 46, 321, 174, 10, 84, 86, 307, 87, 330, 332, 236, 150, 161, 176, 231, 202, 200, 191, 234, 235, 201, 218, 232, 248, 190, 62, 106, 49, 50, 175, 22, 169, 171, 170, 15, 274, 286, 142, 143, 311, 109, 303, 306, 278, 208, 333, 312, 83, 153, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 78, 273, 275, 315, 316, 70, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, [trois numéros perdus qui devaient être 308, 117, 298], 35, 310, 249, 11, 331, [deux numéros perdus, savoir 155, 213], 88, 270, 287, 288, [307 perdu], 37 incomplète.

Les derniers folios ont subi des interventions dont témoigne l'incohérence de la numérotation, car on a la suite : $\tau\acute{\epsilon}$, $\tau\acute{\iota}\theta'$, $\tau\kappa'$, $\tau\kappa\alpha'$, $\tau\zeta'$, $\tau\zeta'$, $\tau\eta'$, $\tau\theta'$, $\tau\acute{\iota}$, $\tau\kappa\delta'$, $\tau\kappa\acute{\epsilon}$, $\tau\kappa\zeta'$, $\tau\kappa\zeta'$, $\tau\kappa\eta'$, $\tau\iota\zeta'$, $\tau\iota\zeta'$, $\tau\upsilon\eta'$. Nous avons rétabli ci-dessus la suite naturelle. En outre nous avons comblé les lacunes à l'aide du Marcianus 79.

Le Marcianus 79. Venise, Bibl. S. Marc.

'Saeculi circiter XII', Zanetti. 310 folios en parchemin. 355 × 250 millim. Écriture grosse, un peu lourde mais régulière et d'une lecture aisée. Les initiales et les numéros sont en lettres d'or, les adresses en rouge. Contient 238 lettres de S. Grégoire de Nazianze ; 338 de S. Basile ; 1 lettre de S. Grégoire de Nysse ; 1 lettre de S. Athanase ; deux tables, l'une des lettres de S. Grég. de Naz., fol. 1 et suiv., l'autre des lettres de S. Basile, fol. 79, 80, et 81. La Correspondance de S. Basile commence au fol. 82. Voici la liste de ses lettres : 14, 2, 71, 7, 19, 47, [Grég. Naz. 114], 34, 27, 30, 138, 268, 239, 127, 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 95, 141, 198, 237, 128, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 271, 9, 277, 38, 58, 60, 59, 55, 61, 66, 80, 67, 82, 69, 24, 25, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 356, 355, 197, 57, 68, 120, 129, 216, 89, 112, 279, 280, 111, 110, 281, 104, 140, 90, 28, 207, 210, 219, 261, 229, 230, 247, 246, 29, 97, 92, 243, 228, 252, 139, 102, 227, 62, 251, 226, 265, 183, 263, 242, 204, 113, 114, 295, 238, 240, 53, 103, 222, 221, 220, 203, 54, 253, 256, 52, 105, 173, 257, 284, 85, 125, 1, 184, 119, 79, 223, 151, 189, 245, 244, 250, 51, 121, 185, 130, 254, 195, 122, 255, 132, 181, 260, 118, 81, 133, 266, 205, 290, 91, 258, 264, 267, 124, 160,

135, 192, 32, 272, 76, 96, 180, 177, 172, 282, 334, 255, 154, 164, 165, 291, 134, 156, 123, 262, 224, 5, 6, 301, 269, 300, 302, 101, 206, 214, 99, 64, 72, 293, 299, 313, 56, 323, 147, 304, 34, 196, 178, 75, 26, 65, 126, 276, 186, 187, 137, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 21, 152, 324, 148, 149, 163, 74, 179, 3, 325, 131, 4, 211, 12, 13, 23, 116, 17, 225, 18, 294, 292, 159, 73, 16, 45, 46, 174, 10, 84, 86, 307, 87, 330, 332, 236, 150, 161, 176, 231, 202, 200, 191, 233, 234, 235, 201, 218, 232, 248, 190, 62, 106, 49, 50, 175, 22, 356, 169, 171, 170, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 208, 333, 312, 83, 321, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 78, 273, 275, 315, 316, 70, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 330, 215, 166, 167; Libanios 1226, 1227, 1228 (éd. Wolf); Bas. 115; Grég. Nysse, ep. 2 (M. 46, 1009-1016). Bas. desinit: τέλος τῶν ἐπιστολῶν τοῦ ἀγίου Βασιλείου. . . .

Le Bodleianus Miscell. 38. Oxford, Bibl. Bodléienne.

xvi^e siècle (anno 1547). Papier. 196 folios. 326 × 230 millim. Titre Ἐπιστολαὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου. A s'en rapporter à la numérotation ce ms. a contenu 334 pièces, parmi lesquelles figurent Grég. Nysse, ep. 2 (M. 46, 1009-1016); Grég. Naz., ep. 207; Athanase, ep. ad Ioannem et Antiochum presbyteros (M. 26, 1165); Libanios 1226, 1227, 1228 (éd. Wolf).

La première lettre porte le n^o. 18' (Bas. 127). Les 13 premiers numéros ont donc disparu. Viennent ensuite 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 95, 141, 198, 237, 128, 31, 146, 168, 157, 158. La suite reproduit l'ordre de la famille Ab, particulièrement celui du Venetus 79 et de l'Estensis 229, avec quelques lacunes toutefois. Ainsi il lui manque les n^{os}. 88, 270, 287, 288. Mais le classement de ce ms. n'est pas douteux. Comme il apparaît d'ailleurs négligeable dans l'histoire de la tradition, puisqu'il est postérieur à la première édition (celle de Grossenhain 1528), il est inutile de nous en occuper davantage.

§ III. Famille Ac.

Le Parisinus 967. Paris, Bibl. Nat.

Copié en 1377 par le moine Ignace.¹ A passé de la collection Hurault dans la Bibliothèque royale. Coté successivement Hurault 2897, Regius 2281, Nat. 967. iv + 310 fol. dont le dernier est vide. Papier. 218 × 140 millim. En tête une table qui remplit les 5 premiers folios et qui annonce 337 lettres de S. Basile. Mais dans ce total tout

¹ Le Parisin 967 vient du monastère Φιλοθέου de l'Athos.

n'est pas lettres, et les lettres ne sont pas toutes de S. Basile. Il faut en déduire les nos. $\tau\lambda'$, $\tau\lambda\gamma'$, $\tau\lambda\delta'$, $\tau\lambda\epsilon'$, $\tau\lambda\zeta'$. En outre, après la lettre $\kappa\gamma'$ figurent trois pièces non numérotées: 1° un fragment d'homélie *περὶ Ἐὐχαριστίας* qui commence ainsi: *καθεζόμενος ἐπὶ τῆς τραπέζης . . .* et qui se termine par *τὰ ἐνύπνια*: 2° la lettre 358: 3° la lettre 359. Les numéros et les adresses sont en rouge, l'écriture mal façonnée, pénible à lire, très abrégée.¹ Les folios 6-17 ont été déplacés. Vraisemblablement ils faisaient suite au fol. 22, et la numérotation des lettres qu'ils contiennent nous permet de les rétablir à leur vraie place. Pourtant il y a lieu de laisser hors cadre la première pièce qui figure au fol. 6, adressée à Amphilochius d'Iconium avec le no. $\tau\lambda\zeta'$, qui est le premier chapitre du traité de S. Basile sur le St-Esprit, ainsi que le fragment sur l'Eucharistie et les deux lettres 358 et 359. Les lettres se présenteraient alors dans l'ordre suivant:

Au fol. 17 *Ἐπιστολαὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου*: 1, 4, 9, 140, 34, 27, 30, 138, 268 = θ' , incomplète à cette place, la suite au fol. 7.

Au fol. 6 De Spiritu S., ch. i = $\tau\lambda\zeta'$.

Fol. 7 et suiv. la suite de 268; 239 = ι' ; 127 = α' ; 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 95, 141, 198, 237, 128 ($\kappa\gamma'$); le fragment sur l'Eucharistie; puis ep. 358 et 359 sans numéros; puis 61 ($\kappa\delta'$), 66, 80, 67, 82, 69, 279, 280, 111, 110, 281, 104, 236, 150, 161, 176, 231, 202, 200, 191, 233, 234, 235, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 290, 6, 112, 90, 242, 263, 214, 99, 64, 72, 38, 58, 28, 207, 210, 204, 293, 299, 313, 284, 56, 323, 147, 304, 33, 196, 178, 75, 223, 257, 57, 68, 120, 129, 216, 89, 259, 192, 32, 272, 76, 96, 180, 177, 172, 219, 261, 277, 26, 229, 238, 240, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 165, 60, 59, 55, 65, 126, 245, 244, 250, 51, 203, 291, 54, 301, 121, 130, 254, 195, 122, 255, 184, 119, 79, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 84, 271, 269, 134, 135, 160, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300, 228, 52, 105, 252, 174, 186, 137, 187; 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 21, 151, 189, 139, 102, 103, 152, 227, 260, 321, 324, 148, 149, 163, 74, 179, 62, 251, 118, 81, 3, 175, 226, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 133, 266, 101, 206, 10, 307, 85, 125 (avec l'apostille d'Eustathe), 86, 87, 183, 24, 225, 25, 18, 294, 113, 114, 205, 292, 159, 295, 73, 53, 16, 91, 258, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220, 124, 337, 338, 339, 340, 344, 345, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 336, 341, 342, 347, 348, 343, 346, 170, 283, 296, 333, 365, 215, 15, 274, 49, 153, 50, 286, 142, 143, 144, 311, 201, 190, 107, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 319, 320, 70, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 37, 289, 115, 40, 41, 45, 326, 173, 44, 97, 19, [Grég. Naz. 114; M. 37. 209], 14, 2, [Grég. Naz., ep. 46, 80; M. 37. 96, 153]; τοῦ μεγάλου Βασιλείου πρὸς ἀσκητὰς ἀρχαίους

¹ Cf. H. Omont, *Fac-similés des mss. grecs datés de la Bibl. Nat.*, pl. 97.

παραίνεσις (cf. Garnier, t. ii, p. 211 E), 42 ; avec une doxologie suivie de ces mots : τέλος σὺν θεῷ ἀγίῳ τῶν ἐπιστολῶν τοῦ μεγάλου Βασιλείου.

Ce ms. contient en outre fol. 229^v et suiv. d'autres ouvrages de divers auteurs, dont on trouve l'énumération dans l'inventaire d'Omont.

Le Parisinus 1021 Suppl. Paris, Bibl. Nat.

XIII^e siècle. Parchemin. 129 folios. Palimpseste. Provient de la bibliothèque de S. Germain-des-Prés. C'est l'ancien Coislin. 288. 250 × 175 millim. La Correspondance de S. Basile finit au verso du folio 128. Le fol. 129 est rempli de grimoires illisibles. La table (fol. 1 πίναξ σὺν θεῷ τῶν ἐπιστολῶν τοῦ μεγάλου Βασιλείου) annonce 325 lettres (ὁμοῦ αἱ πᾶσαι ἐπιστολαὶ τκε'). Mais ce chiffre ne concorde point avec le contenu primitif, d'où l'on peut conclure que cette table a été dressée après que se fut produite la lacune signalée plus loin. On peut restituer cette lacune à l'aide du Parisinus 967, qui procède d'un même ancêtre que le 1021 S. Il y a toutefois une différence extérieure frappante entre les deux mss. Dans le 1021 S les lettres n'ont pas de numéro d'ordre. Le copiste reproduit un classement par correspondants et donne simplement aux lettres un numéro qui en indique la place dans la série adressée à un même correspondant. Au contraire le 967, tout en reproduisant le même ordre que le 1021 S, numérote les lettres d'après la place qu'elles occupent dans l'ensemble. Le 1021 S n'est autre que le 'Coislinianus secundus' des Mauristes. Il porte des traces de corrections d'ailleurs adroites dans le texte. Les grattages sont à peine perceptibles. Il est à noter que ce ms. ne se trouve pas mentionné dans le catalogue de la bibliothèque Coislin par Montfaucon. Et, pour cette raison, il ne figure plus aujourd'hui dans le fonds Coislin, mais au Supplément grec. Il nous est impossible de lire quoi que ce soit du premier texte. C'est un palimpseste absolument effacé.¹ Les lettres se suivent dans l'ordre suivant : 1, 4, 9, 140, 34, 27, 30, 138, 268, 239, 127, 48, 145, 100, 136, 162, 98, 241, 95, 141, 198, 237, 128, 61, 66, 80, 67, 82, 69, 279, 280, 111, 110, 281, 104, 236, 150, 161, 176, 231, 202, 200, 191, 233, 234, 235, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 282, 334, 5, 290, 6, 112, 197, 90, 242, 263, 214, 99, 64, 72, 38, 58, 28, 207, 210, 204, 293, 299, 313, 284, 56, 323, 147, 304, 33, 196, 178, 75, 223, 257, 57, 68, 120, 129, 216, 89, 259, 192, 32, 272, 76, 96, 180, 177, 172, 219, 261, 277, 26, 229, 238, 240, 230, 247, 246, 29, 97, 154, 164, 165, 60, 59, 55, 65, 126, 245, 244, 250, 51, 203, 291, 54, 301, 121, 130, 254, 195, 122, 255, 184, 119, 79, 185, 132, 181, 253, 256, 208, 84, 271, 269, 134, 135, 160, 156, 123, 262, 276, 92, 243, 300,

¹ Cf. A. Jacob, *Notes sur les mss. grecs palimpsestes du fonds Coislin et du Suppl. grec de la Bibl. Nat.* Revue des Bibliothèques, Nov.-Dec. 1899.

228, 52, 105, 252, 174, 186, 137, 187, 328, 329, 194, 193, 212, 63, 94, 20, 21, 151, 189, 139, 102, 103, 152, 227, 260, 321, 324, 148, 149, 163, 74, 179, 62, 251, 118, 81, 3, 175, 226, 265, 224, 131, 211, 12, 13, 23, 302, 116, 17, 46, 133, 266, 101, 206, 10, 307, 85, 125, 125 (avec l'apostille d'Eustathe), 86, 87, 183, 24, 225, 25, 18, 294, 113, 114, 205, 292, 159, 295, 73, 53, 16, 91, 258, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220, 124, 337, 338, 339, 340, 344, 345, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 336, 341, 342, 347, 348, 344 (*bis*), 343, 346, 170, 283, 296, [ont disparu les numéros suivants : 333, 365, 215, 15], 274, 49, 153, 50, 286, 142, 143, 144, 311, 201, 190, 107, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 319, 320, 70, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 37, 289, 115, 40, 41, 45, 22, 173, 44, 7, 19. Les trois derniers numéros sont d'une autre main que le reste. Le total est de 329 pièces, car l'apostille d'Eustathe fait partie de la lettre 125 et ne constitue pas une lettre à part, bien qu'un numéro spécial lui soit affecté dans ce ms. comme dans plusieurs autres.

§ IV. Famille Bo.

Le Parisinus 37 P. Paris, Bibl. de l'Arsenal. [Arsenal 234.]

xix^e siècle. Parchemin. i + 276 folios, mutilé et très endommagé par l'humidité. 230 × 172 millim. Ce ms. provient du Collège des Jésuites d'Anvers. Au fol. 1 on lit cette note : 'Joan. Sambuxii¹ pannonii Tyrna . . . emptus Lutetiae 7. d. 1561.' ('Lutetiae' d'après M. Omont, *Mélanges Graux*, p. 316.)

Les 22 premiers numéros sont perdus et une partie du n^o. 23 qui est la lettre 203; ce qui en subsiste commence ainsi : . . . στηρίζονσι και οι οφθαλμοί . . . (Garnier, 301 c).

Le premier quaternion actuel est mutilé d'un folio qui contenait la fin de κς' = ep. 6 (dont il ne subsiste que le commencement fol. 6 jusqu'au mot *συμβεβηκότος*), κζ', κη', κθ', soit les lettres 247, 246, 238. De cette dernière il reste la fin (fol. 7) à partir des mots *κειμένων ημῶν*. La numérotation passe de σπ' à σπε' sans qu'il y ait de lacune réelle. Le dernier quaternion est amputé d'un folio qui contenait les numéros τν', τνα', τνβ' partiellement; soit les lettres 166, 167, et l'homélie *περι τῆς θείας οὐσίας* jusqu'aux mots *εὐσεβείας ἀπήγαγον*. Le ms. a été confronté avec l'*Augustanus* (= *Monacensis* 497) et avec l'édition latine de Froben de 1551. Il offre une très grande ressemblance, pour l'écriture, avec le Coislin 237. En marge quelques variantes. Dans le texte on note la présence de l'iota adscrit.

¹ Ce Sambucus (appelé ici Sambuxius) est un collectionneur dont les mss. forment le fond de la bibliothèque de Vienne; né à Tyrnau, il fut historiographe de Maximilien II et de Rodolphe II (1531-1585). Cf. *Onomasticon*, t. iiii, p. 318.

Ce ms. donne l'ordre suivant, en comblant entre crochets les lacunes signalées — pour le début jusqu'à κγ' se reporter à la liste du Coislin 237 (*infra*, p. 38) — κδ' = 203 (le dernier tiers environ), 207, 5, 6, [247, 246, 238], 240, 229, 230, 121, 122, 130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 139, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268, 145, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 54, 291, 53, 244, 250, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 57, 154, 164, 165, 68, 252, 197, 120, 129, 89, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 235, 188, 199, 217, 260, 241, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 347, 348, 344, 345, 346, 38, 105, 189, 7, 71, 169, 171, 170, 271, 84, 276, 148, 149, 74, 112, 279, 179, 73, 281, 86, 72, 225, 24, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 134, 194, 208, 329, 163, 20, 21, 151, 124, 261, 125, 90, 243, 263, 242, 91, 254, 92, 255, 132, 65, 97, 292, 193, 122, 282, 334, 333, 186, 187, 294, 137, 222, 221, 220, 94, 17, 328, 118, 116, 325, 324, 277, 293, 299, 313, 312, 83, 304, 196, 147, 33, 75, 178, 152, 153, 111, 104, 110, 280, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 32, 172, 321, 52, 173 (incomplète), 174, 10, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 103, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 330, 332, 168, 157, 158, 290, 215, 257, 60, 59, 47, [166, 167], *περὶ τῆς θείας οὐσίας*¹ = *τνβ'*, incomplète; *περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυρίου* = *τνγ'*; *πρὸς τοὺς μὴ δεχομένους τὸ ὁμοούσιον* = *τνδ'*; Libanios 1226, 1227, 1228, éd. Wolf; Grég. Naz. 136; Bas. 115; Grég. Nysse, ep. 2 (M. 46, 1009 et suiv.) = *τς'*.

Le Coislinianus 237. Paris, Bibl. Nat.

x^e siècle. Au fol. 2 on lit cette note tardive et à demi effacée : *ἐτους ς. φ. λ. α. κύκλω ἡλίου ιη, σελήνης κύκλω ε*. Si cette indication se rapportait à la date du ms. elle nous reporterait à l'année 1023, et le ms. serait du premier quart du x^e siècle.² Le même folio porte le sceau du monastère des Météores. ii + 247 + ii folios. Le fol. 1 contient

¹ Éditée par Léopold Sébastiani à Rome en 1796, d'après le ms. grec n° 13 de la Bibl. Angelica. Cf. Introduction, p. 10 n.

² D'ailleurs les indications relatives aux cycles solaires et lunaires sont fausses. En 1023 (= ς, φλα) le cycle solaire est 7, le cycle lunaire 14. La mention ιη et ε ferait plutôt penser à 1033 (ς, φμα), où le cycle solaire est 17 et le cycle lunaire 5. La suscription aurait donc été recopiée négligemment.

un fragment hagiographique.¹ La Correspondance de S. Basile commence au fol. 2 et finit au milieu du fol. 247^v. 230 x 165 millim. Le Coislin 237 a été sommairement décrit par Montfaucon dans sa Bibliotheca Coisliniana. 'Codex est praestantissimus et optimaе notae. Huius ope epistolarum S. Basilii nova editio paratur.' Les variantes en sont relevées d'une manière assez complète dans l'édition Mauriste; et souvent elles ont passé dans le texte.

Voici dans quel ordre se suivent les Lettres dans le Coislin 237 : 14, [Grég. Naz. 6, 114], 2, 9, 4, 13, 211, 12, 3, 1, 40, 41, 19, 58, 295, 16, 259, 226, 62, 269, 51, 251, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 238, 240, 229, 230, 121, 130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268, 145, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 54, 291, 53, 244, 250, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 57, 154, 164, 165, 68, 252, 197, 120, 129, 89, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 235, 188, 199, 217, 260, 341, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 347, 348, 344, 345, 346, 38, 105, 7, 71, 169, 171, 170, 271, 84, 276, 148, 149, 74, 112, 279, 179, 73, 281, 86, 72, 225, 24, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 134, 194, 208, 329, 163, 20, 21, 151, 124, 261, 125, 90, 243, 263, 242, 91, 254, 92, 255, 132, 65, 97, 292, 193, 122, 282, 334, 333, 186, 187, 294, 222, 221, 220, 94, 17, 328, 118, 116, 325, 324, 277, 293, 299, 313, 312, 83, 304, 196, 147, 33, 75, 178, 152, 153, 111, 104, 110, 280, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 32, 172, 321, 52, 173, 174, 10, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 103, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 156, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 330, 332, 168, 157, 158, 290, 215, 257, 60, 59, 47, 166, 167: *τημ'*,

¹ Dans ce fragment de 2 pages il est question d'une jeune fille qui a quitté la maison paternelle pour embrasser soit la vie solitaire, soit la vie cénobitique. Son père, Paphnuce, désespéré, la cherche vainement. Puis il se rend au *κοινόβιον* situé dans le voisinage, se jette aux pieds de l'hégoûmène nommé Ammas et lui demande des prières pour que Dieu lui rende sa fille. On prie et on jeûne toute une semaine dans le monastère. Mais en vain. Car la jeune fille de son côté a prié, et ce sont ses prières qui ont été victorieuses. La suite de l'histoire n'apparaît pas clairement. Le fragment débute ainsi :

... λοι . γείτονες, ἔρημοι, σπήλαια . και τὸ ζητούμενον οὐχ εὕρισκετο· ὡς οὖν διὰ πάσης ἐρευνησεως ἀπετύχχανον και ἀπέπιπτον τοῦ σκόπου, μεταβαλλόμενοι ὡς ἐπὶ νεκροῦ οὕτως ἐθρήνον αὐτήν . . . κτλ. Vers la fin il est question d'un moine revenu *ἐκ τοῦ παλατίου τοῦ βασιλέως Θεοδοσίου*. Voici la dernière phrase, *Λαβὲ τὸν κύριον Παφνούτιον και ἀπάγαγε αὐτὸν πρὸς τὸν Ἀμμῶν σμάρραγον ἵνα ἀφελθῆ παρὶ αὐτοῦ, και λαβὼν αὐτὸν ὁ Ἀγάπιος ἤγαγεν πρὸς αὐτὸν . . .*

'Απολιναρίω περι τῆς θείας οὐσίας (éd. Sébastiani, déjà citée): τμθ', περι τοῦ σώματος τοῦ κυρίου, inc. οὔτε οὐράνιον ποίημα: τν', πρὸς τοὺς μὴ δεχομένους τὸ ὁμοούσιον, inc. ἡ ὀρθὴ πίστις αὐτῆ ἐστίν: τνα' = 115.

Le Monacensis 497. Munich, Bibl. royale et nationale (Hof- und Staatsbibliothek).¹

Les parties anciennes de ce ms. paraissent être du XI^e siècle, bien que le catalogue le date du XII^e. iv + 314 + iii folios en parchemin. 215 × 160 millim. Les 36 premiers folios sont d'une main plus récente qui pourrait être assez tardive malgré l'élégance de sa forme qui la fait soupçonner d'être une écriture d'imitation. Le parchemin en est moelleux, fin et souple; une sorte de vélin. Sont encore insérés les folios 67, dont la moitié du verso est vide; 72, dont le verso n'a que huit lignes; 120, 122 et 123, dont le verso n'est écrit que jusqu'à mi-page; 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 313, 314. Les folios 67, 72, 120, 122, 123 sont d'un parchemin épais: l'écriture en est grosse et moins soignée que celle des autres folios insérés. On distingue donc trois mains dans ce ms., savoir:

1^o Celle du XI^e siècle qui est la principale.

2^o Celle à qui nous devons les parties sur vélin, c.-à.-d. les lettres α'-ιθ' (inclus), ou bien 2, 1, 4, 14, 7, 19, 47, [Grég. Naz. 114], Bas. 361, 362, 363, 364, 242, 189, 102, 16, 226, 259; ensuite ρνς' = 235, à partir de ἡμᾶς ὁμολογοῦντας, jusqu'à ρνη' = 199, dont la dernière partie, à compter de μανθάνειν, est ancienne, soit les lettres 235, 188, 199 première partie; enfin τμς', τμζ', τμη', qui sont 115, 40, 41.

3^o. Celle qui a écrit les folios 67, 72, 120, 122, 123, c.-à.-d. les lettres μα' = 29, à partir de ᾧ ποσάκις . . . : μβ' = 25, jusqu'à ἦ, εἰ μὴ ἐπίστευες τῇ γραφῇ . . . μς' = 227, à partir de τῆς περι τὸν ποιμένα ὑμῶν, jusqu'à ἡ ἐπιμέλεια: la fin de ς = 204 (à partir de κρύπτω τῇ ἔμαντοῦ, κατ' ἔμαντὸν στενάζων), ςα' = 244, ςβ' = 250, jusqu'aux mots καὶ παρέλαβον τὸ θυσιαστήριον.

Les folios 1-15^r sont remplis par une table des adresses avec les incipit des lettres, qui est de la 2^e main. 15^v est vide.

Les initiales des lettres sont en miniature.

Au fol. 1^r on lit cette note: 'Ex hoc codice magna est accessio facta ad editionem postremam a D. W. Musculo, Basileae 1540, facta'. Il s'agit de l'édition latine de Bâle.

Voici l'ordre des lettres que donne le *Monacensis* 497. Il y a lieu de noter que les 18 premiers numéros ne concordent pas avec le contenu primitif, qui serait plutôt à restituer d'après le Coislin 237.

2, 1, 4, 14 (avec cette scholie: αὐτῇ ἡ ἐπιστολὴ ἐστὶ προτέρα τῆς πρώτης

¹ Pour la description de ce ms. cf. Hardt: *Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae regiae Bavaricae*, tome v, pp. 169 et suiv.

ἦς ἀρχή: ἐπέγνων σου), 7, 19, 47, [Grég. Naz. 114], 361, 362, 363, 364, 242, 189, 102, 16, 226, 259, 62, 269, 51, 251, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 238, 240, 229, 230, 121, 130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 239, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268, 145, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 244, 250, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 57, 154, 164, 165, 68, 252, 197, 120, 129, 89, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 82, 190, 236, 233, 234, 235, 188, 199, 217, 260, 241, 235, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 347, 348, 344, 345, 346, 38, 105, 7, 71, 169, 171, 170, 271, 84, 276, 148, 149, 74, 112, 279, 179, 73, 281, 86, 72, 225, 24, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 134, 194, 208, 329, 163, 20, 21, 151, 124, 261, 125 (avec l'apostille d'Eustathe), 90, 243, 263, 242, 91, 254, 92, 255, 132, 65, 97, 292, 193, 122, 282, 334, 333, 186, 187, 137, 294, 222, 221, 220, 94, 17, 328, 118, 116, 325, 324, 277, 293, 299, 83, 312, 304, 106, 147, 33, 75, 178, 152, 153, 111, 104, 110, 280, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 172, 321, 52, 173, 174, 10, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 103, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 330, 332, 168, 157, 158, 290, 215, 257, 60, 59, 47, 115, 40, 41.

Il est vraisemblable que ce ms. donnait anciennement, au lieu des trois derniers numéros ci-dessus, les lettres 166 et 167, peut-être le *περὶ τῆς θείας οὐσίας*, le *περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυρίου*, le *πρὸς τοὺς μὴ δεχομένους τὸ ἁμοούσιον* et l'ep. 115.

Le Vaticanus 713, fonds Vatican. Rome, Bibl. Vat.

xiii^e siècle. 364 folios en parchemin. 267 × 193 millim. Ce ms. a été formé par la réunion de deux, dont le premier embrasse les 48 premiers folios, le second de 49 à la fin. Les marges ont été coupées et remplacées par d'autres en papier. Une sorte de papier pelure transparent a servi à recoller les nouvelles marges, en les débordant et en s'étendant de côté et d'autre sur toute la largeur du folio. Au xvi^e s. les folios 203, 204, 235 ont été insérés et copiés par la main qui a écrit les folios 1-18. Au xvii^e s. a été inséré le folio 75. En outre il y a lieu de restaurer l'ordre ancien des folios suivants, qui primitivement offraient la suite 290, 289, 292, 291, 293, 295, 298, 296, 301, 300, 299, 302. De même 364, 360, 363. L'écriture est menue, très serrée, très abrégée, une sorte de sténographie. Les 8 premiers folios contiennent une table des *incipit*.

Outre la Correspondance de S. Basile on lit dans ce ms., à partir du fol. 282 :

Grég. Nysse, ep. 2 (M. 46, 1009-1016).

Athanase de Jean et Antiochus (M. 26, 1165).

Divers écrits de Grégoire de Nazianze, parmi lesquels est égarée une lettre (la 14^{ème}) de S. Basile.

Des lettres de Théophylacte.

Des lettres d'Isidore de Péluse.

Les lettres de S. Basile sont les suivantes :

[Grég. Naz. 114 avec une fausse adresse Γρηγορίῳ Βασιλείῳ], 2, 335, [Grég. Naz. 6], 19, 195, 279, 13, 40 (mutilée de la dernière phrase), 58, 295, 16, 259, 226, 62, 102, 302, 269, 51, 251, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 238, 240, 229, 230, 121, 130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 60, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 239, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268 (1^{ère} partie, jusqu'à *δεόμεθα αὐτοῦ* M. 32, 997 B, l. 12), 145, 268 (2^{ème} partie, depuis *ἀ μὲν οὖν μέχρι*), 64, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 54, 291, 53 (avec cette scholie : *ἐν τισι γράφεται (πρὸς) τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους ὥστε μηδένα χειροτονεῖν ἐπὶ χρήμασι αὐτῆ ἐστὶν ἀληθεστέρα ἐπιγραφή*), 244, 250, 13 (qui a été grattée et remplacée par un passage sur le S^t-Esprit avec ce titre : *ὅτι δοξολογία πνεύματος ἐστὶν ἡ τῶν προσόντων αὐτῷ ἀπαρίθμησις*, inc. *ἐγὼ δὲ οὐδὲ ἄλλο*, qui est le ch. xxiii du De Spiritu Sancto : Garnier, tome iii, p. 46 C), 4, 211, 12, 116, 17, 179, [Grég. Naz. 113], 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 113, 114, 57, 154, 164 (le début manque), 165, 68 (le début manque), 252, 197, 120, 129, 89, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200 (le début manque), 201, 218, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 235, 188, 199, 217, 260, 341, 335, 349, 356, 336, 340, 342, 343, 347, 348, 344, 345, 346, 38, 105, 189, 7, 71, 169, 171, 170, 271, 84, 276, 148, 149, 74, 112, 279, 73, 281, 86, 72, 225, 365, 24, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 134, 194, 218, 329, 20, 21, 151, 124, 261, 125, 90, 243, 263, 242, 91, 254, 92, 295, 132, 65, 97, 292, 193, 122, 282, 334, 333, 186, 187, 137, 294, 222, 221, 220, 94, 17, 56, 328, 118, 116, 325, 324, 277, 293, 299, 313, 312, 83, 304, 196, 147, 33, 75, 178, 152, 153, 111, 104, 110, 280, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 32, 172, 321, [Grég. Naz. 57], 52, 173, 174, 10, 283, 296, 297, 107, 108, 93, 103, 87, 78, 273, 275, 305, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 330, 332, 168, 156, 157, 290, 215, 257, 60, 59, 47, 166, 167, 280 : *Ἀπολιναρίῳ Ἐδεξάμην τὸ γνῶρισμα . . .* (Sébastieni, Rome, 1796.) : *περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυρίου : πρὸς τοὺς μὴ δεχομένους τὸ ὁμοούσιον.*

Libanios 1226, 1228.

Bas. 115, jusqu'à ἀ νῦν οὗτοι οὐ βλέπουσιν.

περὶ τοῦ μὴ δεῖν τρεῖς θεοὺς καταγγέλλειν (M. 31, 1488-1496).

4 lettres de Grég. Naz.

Bas., ep. 14.

Grég. Naz. epistolae variae. On y lit cette scholie à l'ep. 48 : *σταθμός ἐστιν* (il s'agit de Sazime) *ἐν μέσῳ λεωφόρῳ τοῦ Καππαδόκων ἧ σχίζεται εἰς τρισσὴν ὁδόν, ἔρρημον (σίε), ἄχλοον, ἄβλαστον, ἀνδρον.*

Lettres de Théophylacte : 'Plurimae lectiones variae ab Herchero ne memoratae quidem'. Mercati dans une note manuscrite qu'il nous a communiquée.

Lettres d'Isidore de Péluse.

Le Mediceus IV. 14. Florence, Bibl. Laurentienne.

'Codex x^o saeculo conscriptus' lit-on au fol. 1. Écriture penchée, dont l'aspect général ressemble beaucoup à celle du Coislin 237. A noter la présence de l'iota adscrit et d'onciales nombreuses parmi lesquelles on remarque surtout ρ. ε. η. μ. ν. π. c. Ce ms. serait plutôt à dater du début du x¹^e siècle.

iii + 363 + iii folios. Les 363 sont en parchemin, les autres en papier ; le 362^v est vide.

Correspondance de S. Grégoire de Nazianze et de S. Basile. Au verso du iii^o folio de tête on lit :

Τῷ μεγάλῳ Βασιλείῳ Ἐπιανῶ σου τῆς ἐπιστολῆς τὸ προοίμιον· τί δὲ τῶν σῶν οὐκ ἐπαινετόν· καὶ σὺ ἐάλως ὥσπερ καὶ ἡμεῖς γεγραφότες· ἐπειδὴ γὰρ εἰς τὸν πρεσβυτέρου βαθμὸν ἐβιάσθημεν, καιτοίγε οὐ τοῦτο . . . Le reste manque. Ce début est d'une main récente.

Fol. 1. Correspondance de S. Grég. Naz. La première lettre est numérotée θ'. Elle est précédée par un fragment de η'. Ce ms. est donc mutilé de son début.

Au fol. 85. La lettre *σλα'* de Grég. à Libanios¹, commençant par ces mots : *μηρ πρὶ πέπομφα*, est attribuée à S. Bas. par certains ms. La lettre *σλβ'* avec la suscription *Συμπλικία αἱρετικῆ Βασιλείου* est la 115^{ème} de S. Basile : quelques mss. l'adjugent à Grégoire, et celui-ci la fait figurer parmi les lettres de Grégoire tout en l'attribuant à Basile.

Cette lettre se termine au milieu du fol. 85^v. Le reste de la page est en blanc. Le fol. 86 débute par une fin de lettre qui est Bas. 14 à partir de *τῶν ἀστικῶν θορύβων ἀπήλλακται, ἀλλ' ὅτι*. La Correspondance de S. Basile débutait par cette lettre. On a donc l'ordre suivant :

14, [Gr. Naz. 6 = β' : Grég. Naz. 114 = γ'], 2 = δ', 19, 7, 169, 171, 170, 47, 9, 4, 13, 211, 12, 3, 1, 40, 41, 58, 295, 16, 259, 226, 62, 102, 302, 269, 51, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 238, 240, 229, 230, 121, 122,

¹ Grég. Naz., ep. 236.

130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 239, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268, 145, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 54, 291, 53, 244, 250, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, [224, 212, 265, 131, 214, 175],¹ 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 57, 154, 164, 165, 68, 252, 197, 120, 129, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 235, 260, 335, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 347, 348, 344, 345, 346, 38, 105, 189, 271, 84, 276, 148, 149, 74, 112, 279, 179, 73, 281, 86, 72, 225, 365, 24, 15, 274, 286, 142, 143, 144, 311, 109, 303, 306, 278, 134, 194, 208, 329, 163, 20, 21, 151, 182, 124, 261, 125, 90, 243, 263, 242, 91, 254, 92, 255, 132, 65, 97, 193, 282, 334, 333, 186, 187, 137, 294, 222, 221, 220, 94, 17, 56, 328, 118, 116, 325, 324, 277, 293, 299, 313, 312, 83, 304, 196, 147, 33, 75, 178, 152, 153, 111, 104, 110, 280, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 32, 172, 321, 52, 173, 174, 10, 296, 297, 107, 93, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 288, 307, 37. Ici il y a eu un déplacement de folios qui a amené une perturbation dans la suite des lettres. On a en effet la suite *τλα'* (37), *τμα'*, *τμβ'*, *τμγ'*, *τμδ'*, *τοη'*, puis trois pièces sans numéro qui se trouvaient primitivement à la fin du ms., puis *τλβ'*, *τλγ'*, *τλδ'*, *τλέ'*, *τλζ'*, *τλη'*, *τλθ'*, *τμ'*. Cette dernière série doit être replacée immédiatement après *τλα'*, qui est 37; on a alors la suite régulière 289, 330, 332, 168, 157, 158, 290, 215, 257. Ensuite *τμα'* et ce qui suit, et on a 60, 59, 167, 64. Doit-on supposer une lacune réelle entre *τμδ'* (64) et *τοη'* (*περι τοῦ μὴ δεῖν τρεῖς θεοὺς καταγγέλλειν*, Garnier, t. iii, p. 609 A)? Nous l'ignorons. Ensuite vient un fol. vide; puis fol. 363 les trois pièces suivantes sans numéro: Libanios 1226, 1227, 1228. Il est possible qu'anciennement l'ep. 2 de Grég. de Nysse ait terminé ce ms., comme il arrive pour le Parisinus 37 P (Arsenal 234) et pour le Marcianus 79.

§ V. Famille Bu.

Le Vaticanus 2209 (fonds Vatican). Rome, Bibl. Vaticane.

x/xi^e siècle. iv + 235 + iv folios en parchemin. 250 × 163 millim. Écriture penchée où figurent les onciales suivantes: α. η. ε. δ. κ. π. σ. Les formes abrégées de *καί* et de *δέ* portent l'accent: *ς'*, *λ'*. Mais celles de l'article *ἰ* = *τῶν*, *ἰ* = *τῆς*, ne sont pas accentuées. Ce ms. doit être antérieur comme date à tous les Bo. On peut hésiter entre la fin du x^e

¹ [These six letters are repeated, probably by a slip of M. Bessières' pen: I have therefore enclosed them in square brackets.]

et le commencement du XI^e siècle. La première partie de la Correspondance de S. Basile, c'est-à-dire les 164 premiers numéros, sont classés suivant l'ordre Bo, spécialement suivant l'ordre du Mediceus iv 14. La deuxième partie suit un ordre incohérent qui n'est pas sans rapports avec une section qu'on trouve dans Bz. Ces rapports seront étudiés plus loin.¹ Outre la Correspondance de S. Basile le *Vaticanus* 2209 contient encore le traité du Saint-Esprit du même auteur, dédié à Amphilochios, évêque d'Iconium. Les lettres se présentent dans l'ordre suivant :

14, [Grég. Naz. 6, 114], 2, 19, 7 (avec le lemme suivant à la suite de l'adresse : *ὅτι οὐκ ἰκανὸς ὁ λόγος πρὸς παράστασιν τῆς νοουμένης εὐσεβείας καὶ ἵνα συνηγορῇ τῇ ἀληθείᾳ*), 47 avec le lemme qu'on lit en note dans Migne, 9, 4, 211, 12, 3, 1, 40, 41, 58, 295, 16, 259, 226, 62, 102, 302, 269, 51, 251, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 240, 229, 230, 121, 122, 130, 140, 135, 160, 55, 253, 256, 29, 25, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 139, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 183, 48, 128, 239, 127, 95, 141, 198, 237, 34, 268, 145, 31, 146, 28, 63, 210, 126, 204, 54, 291, 53, 244, 250, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 181, 81, 79, 223, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 322, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 57, 154, 164, 165, 68, 252, 197, 120, 129, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 218, 201, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 235, 260, 111, 104, 110, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 345, 346, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 347, 348, 304, 293, 174, 186, 187, 329, 118, 196, 321, 330, 331 : *περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυρίου*, inc. *οὔτε οὐράνιον ποίημα* : Libanios 1228 : [Grég. Naz., ep. 136, ms. Βασίλειος Λιβανίου, inc. *Μήτηρ πατρὶ πέπομφα*] : 249, 94, 20, 163, 21, 87, 137, 72, 115, 97, 173, 65, 59, 134, 271, 60, 194, 299, 84, 147, 276, 152, 277, 17, 56, 208, 163 (*δύς*), 148, 272, 96, 151, 180, 116, 76, 193, 280, 324, 149, 75, 74, 313, 325, 52, 112, 105, 279, 90, 10, 356, 261, 179, 64, 292, 172, 73, 192, 168, 158, 290, 91, 243, 281, 177, 178, 32, 189, 71, 263, 282, 334, 257, 132, 307, 24, 225, 242, 294, 103, 222, 221, 220, 89, 124, 38, 125, 188, 199, 217 : De Spiritu Sancto.

Le numéro σϚδ' = ep. 125 ne porte pas l'apostille d'Eustathe. Il est muni de la scholie suivante : *σχο- τὸ σύμβολον τῶν τῆν ἁγίων πρῶν ἰδίῃ χειρὶ γεγραμμένων εὐρέθη τοῦ μεγάλου (π)άπα Ἀθανασίου ἐν (Ἄ)λεξανδρείᾳ οὕτως ἔχον.*

Le n^o. σϚε' = ep. 188 est accompagné de la scholie suivante : *σχο. οἱ τοὺς τῶν ἁγίων ἀποστόλων κανόνας ἔτι δὲ καὶ τοὺς ὑπὸ διαφόρων ἐκτεθέντας ἁγίων συνόδων εἰς ἓ διελόντες τίτλους παρέθεντο, καὶ τοῦ ἁγίου Βα(σιλείου) κανόνας τὸν ἀριθμὸν ἦ καὶ ἔ, οὕσυνας ἐκ μόνων φαίνονται τῶν β τῶν κατὰ πόδας κειμένων ἐπιστολῶν ἀναλεξ(ά)μενοι, παραδραμόντες καθόλην*

¹ Cf. ch. iii tableau ix.

τὴν παροῦσαν ἐπιστολὴν καίτοι κανόνας περιέχουσαν οὐκ ὀλίγους· ἵνα οὖν μῆτε τὸ ἐντελὲς παρῶμεν ἡμεῖς (μῆτε) καινίζειν τῇ προσθήκῃ τι νομισθῶμεν ἢ τοὺς ἀριθμοὺς τῶν αὐτῶν κανόνων ἀμείψωμεν ἢ ἄλλως διορθωταὶ τῶν πρὸ ἡμῶν δόξωμεν γένεσ(θαι), ὑποδιελεῖν μὲν αὐτὴν τοῖς εἰρημένους οὐ συνειδομεν τίτλοις, ἐν δὲ τῷ παρ' ἡμῶν κανονικῷ βιβλίῳ μετὰ τὸ πέρασ ἐξ ὀλοκλήρου παραθέσθαι βέλτιον ἡγησάμεθα.

Le n^o. σςζ' = ep. 199 est accompagné de la scholie suivante: σχο. ἐκ ταύτης καὶ τὴν (sic) μετ' αὐτὴν ἀνελήφθησαν οἱ τοῦ ἀγίου κανόνες καθὰ προεδήλοται οἱ τοῖς ἄ τίτλοις τῆς κανονικῆς ὑποδιαρούμενοι βίβλου.

Le n^o. σςζ' = ep. 217 porte la même scholie. 199 contient les canons ἀ'-λδ' ; 217 λέ'-ξξ'.

Le Parisinus 971. Bibl. Nat.

xvi^e siècle. iv + 176 folios. 225 x 165 millim. Papier. 'Emptus Romae 1715' lit-on au fol. 1^a. C'est l'ancien Regius 2897 ; c'est-à-dire le *Regius secundus* des Bénédictins. Mais nous lisons dans l'« elenchus » du tome iii de leur édition que le Reg. secundus contient 334 lettres. Or notre ms. n'en donne que 163. Il est vrai qu'il est noté comme le tome second d'une collection plus complète. Mais qu'est devenu le tome 1^{er}? En outre, son ordre est calqué, sauf de nombreuses omissions, sur le *Vat.* 2209. La première lettre est numérotée ζ', qui est bien la 7^{ème} du *Vat.* 2209 ; la 2^{ème} θ', qui est la 9^{ème} de ce même ms. ; la 3^{ème} ιζ' = la 17^{ème} du *Vat.* ; la 4^{ème} ιη' = la 18^{ème} du *Vat.* Viennent ensuite κ', κα', κβ', κγ', qui sont respectivement les numéros 20, 21, 22, 23 du *Vat.* Si, comme il est probable, notre ms. est une copie avec de nombreuses omissions du *Vat.* 2209, rien ne fait supposer qu'il soit le tome ii d'une collection plus complète. Il y a donc désaccord entre son contenu réel et la notice des mauristes.¹ Voici une autre difficulté. Le 971 ne contient pas la série des ἀνεπίγραφοι. Or, pour ces lettres les mauristes citent souvent le *Regius secundus* dans leur apparat. Voici son contenu : 169, 170, 40, 41, 295, 16, 259, 226, 62, 102, 302, 269, 5, 6, 247, 238, 240, 229, 230, 122, 130, 140, 253, 256, 29, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 106, 206, 133, 219, 156, 100, 162, 241, 27, 182, 183, 48, 128, 127, 141, 198, 237, 34, 145, 31, 146, 63, 126, 54, 291, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 224, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 113, 154, 164, 165, 252, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 248, 190, 236, 234, 235, 304, 33, 186, 174, 187, 328, 329, 118, 196, 321, ρη' = περὶ τοῦ σώματος τοῦ κυρίου, 94, 20,

¹ Les difficultés signalées ici nous induisent à supposer quelque confusion de fiches ou de sigles dans le travail préparatoire de l'édition bénédictine en ce qui concerne le Parisinus 971.

137, 72, 173, 65, 134, 194, 299, 84, 147, 276, 152, 277, 17, 56, 208, 163, 148, 75, 313, 325, 52, 105, 279, 179, 64, 73, 192, 168, 157, 158, 290, 91, 178, 32, 257, 132, 225, 294, 222, 124; 93, 63, ces deux dernières d'une autre main.

L'Ambrosianus 604. Milan, Bibl. Ambrosienne.

xvii^e siècle. i + 146 folios en papier. Le 146^{ème} est vide en partie. 257 × 205 millim. 'Manu quam dixeris Ioannis a Santa Maura' lit-on dans le catalogue de Martini et Bassi, tome ii des *Studi italiani di filologia classica*. Ce ms., comme le précédent, paraît avoir été copié sur le *Vaticanus* 2209, mais il est moins complet. En voici le contenu : ep. 169, 171, 170, 40, 41, 295, 259, 62, 102, 302, 269, 99, 5, 6, 247, 240, 229, 230, 121, 122, 130, 160, 253, 256, 300, 101, 301, 227, 228, 26, 18, 206, 133, 266, 219, 156, 100, 136, 162, 98, 241, 182, 183, 48, 128, 127, 95, 141, 198, 237, 145, 31, 146, 63, 126, 54, 291, 216, 258, 245, 49, 50, 195, 184, 185, 181, 81, 79, 119, 212, 265, 131, 214, 175, 264, 267, 85, 123, 262, 45, 46, 323, 23, 22, 284, 205, 206, 113, 114, 154, 164, 165, 252, 159, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 218, 232, 248, 190, 236, 233, 234, 260, 111, 65, 134; 194, 299, 84, 147, 276, 152, 17, 56, 208, 163, 148, 272, 96, 151, 180, 116, 76, 193, 280, 324, 149, 75, 74, 313, 325, 52 (cod. *κανὼν περὶ τοῦ ἁμοουσίου ἐῖναι τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ*), 105, 279, 89 (incomplète), 179, 64, 104, 110, 304, 33, 174, 186, 187, 328, 329, 118, 196, 321, 249, 94, 163, 21, 125 (seulement l'apostille d'Eustathe), 87, 137, 72, 173, 292, 172, 73, 192, 168, 157, 158, 290, 91, 281, 177, 178, 282, 257, 132, 307, 24, 225, 242, 294, 103 (cod. *τοῖς Ἰταλιεῦσιν*), 222, 221, 220, 89, 124.

§ VI. Famille Bz.

Le Vaticanus 435, fonds Vatican. Rome, Bibl. Vaticane.

xiii^e siècle. xix + 279 folios en papier. 305 × 207 millim. Ce ms. n'est pas homogène. Une main du xiv^e siècle environ a suppléé les folios 17-22, 27-39, 43-55, 76, 141, 142, 218. Une autre main a suppléé les folios 227, 228. Une autre main encore a écrit certains fragments aux folios 42^v, 148, 182^v, 184^v. Enfin un scribe du Vatican a suppléé au xvii^e siècle les folios 148, 276-279, à savoir les lettres de S. Grég. Naz. *λέ-μέ*. Ont péri la fin du premier index, le dernier folio du quaternion *κδ'*, les deux premiers folios du quaternion *λέ'*, tous les folios du quaternion *λς'* sauf le premier. L'ordre des folios suivants est à rétablir comme suit : 19, 23-26, 20-22, 27, . . . 75, 74, . . . 121, 128, 129, 122-127, 130 . . . , 183, 182. Sont vides les folios 1^v, 124^v, 126^v, 228^v, 279, et dans les *additamenta* du début iv^v, xix^v.

Voici le contenu du *Vaticanus* 435 :

ii-xix, deux index dont l'un ancien, mutilé de la fin, l'autre du xvi^e-xvii^e siècle.

Extraits de Maxime le Confesseur jusqu'à fol. 7.

Michel Psellos, sur les titres des Psaumes, jusqu'à fol. 14.

Grég. Naz., Apologeticus ad patrem, fol. 15, avec scholies.

„ „ „ in Consecratione Eulalii episcopi, fol. 16.

Basile, lettres, à partir du fol. 17. · Savoir : 14, [Grég. Naz. 114], 2, 9, 4, 13, 211, 12, 3, 1, 40, 41, 19, 58, 295, 16, 259, 226, 102, 302, 269, 62; 51, 251, 99, 203, 207, 5, 6, 247, 246, 140 (écourtée dès *ἐλπίδος στέφανον*), 29, 139, 219, 82, 28, 54, 244, 250, 223, 323, 65, 59, 156, 134, 224, 135, 271, 123, 262, 57, 154, 164, 197 (incomplète dès *ἀπρκίσμεθα*), 7, 60, 252, 194, 212, 299, 84, 94, 63, 187 (avec cette note : *Ἡ ταύτης προηγουμένη ἐστὶν (ἔμ.)προσθεν τῆ'*), 304, 147, 276, 152, 277, 100, 17, 56, 328, 118, 208 (non numérotée dans ms.), 260, 111, 104, 110, 300, 163, 148, 272, 96, 20, 151, 180, 116, 76, 33, 193, 80, 61, 127 (Meletio), 68, 280, 324, 149, 75, 74, 313, 325, 21, 265, 245, 34, 268 (incompl. dès *δεομένουσιν αὐτοῦ*), 145, 160, 52 (tit. sic : *κανονικῆ περὶ τοῦ ὁμοούσιου εἶναι τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ*), 214, 291, 48, 55, 112, 293, 105, 279, 210, 173, 90, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 10, 341, 337, 338, 339, 340, 356, 335, 261, 131, 179, 97, 115, 236, 92 (avec omission des noms et de la salutation), 128, 130, 64 (avec addition à la fin de ces mots : *ἐρρωμένους καὶ εὐθυμοσ ἐν κυρίῳ φυλαχθείης ἡμῖν σὺν παντὶ τῷ οἴκῳ*), 101, 69, 113, 114, 205, 206, 133 (avec une scholie sur Pierre d'Alexandrie : *οὗτος ὁ Πέτρος μετὰ τὸν μέγαν Ἀθανάσιον. ἡ παροῦσα ἐπιστολὴ τοῦ μεγάλου Βασιλείου*), 292, 159, 172, 81, 79, 301, 216, 266, 238, 73, 192, 53, 136, 30, 162, 98, 241, 138, 27, 182, 31, 146 (tit. : *ἐτέρῳ Εὐσεβίῳ ἐπισκόπῳ*), 168, 157, 158, 227, 228, 290, 91, 240, 258, 243 (om. salutation), 66, 67, 281, 177, 178, 32, 26, 229, 230, 189, 31, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 347, 348, 86, 183, 119, 72, 225, 263, 25, 283, 296, 242, 333, 365, 215, 126, 24, 15, 274, 49, 153, 50, 286, 142, 143, 144, 311, 165, 201, 107, 109, 108, 303, 312, 18, 306, 278, 297, 83, 106, 175, 218, 232, 248, 190, 121, 254, 122, 255 (Τίτῳ), 184, 185, 132, 181, 253, 256, 103, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 249, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 195 (Σωφρονίῳ), 46, 45, 121; contra Sabellianos et Arium et Anomaeos, M. 31, 600-617; γγ' aduersus calumniatores S. Trinitatis, M. 31, 1488-1496. Les numéros τδ', τε', τς', τζ' manquaient dans l'ancêtre du Vat. 435, comme on peut le conclure de l'espace laissé vide à cette place et aussi dans la table. Viennent ensuite : 169, 186, 329, 208, 196, 321, 174, 170, 171. A la suite des lettres de S. Basile nous avons encore :

Grég. Naz., De pace, in seipsum.

Grég. Naz., in Aegyptiorum adventum.

Grég. Naz., Correspondance. La lettre σλα' de S. Grégoire Naz. est ainsi conçue : Βασιλείω τῷ μεγάλῳ. ὁ παρ' ὑμῖν μίμος, παρ' ἡμῖν δὲ εὐλαβής, ἤγησέ με γράφειν πρὸς ὑμᾶς λαμπρῶς ἀκουσθῆναι. Réponse : σλβ'. Γρηγορίω Βασιλείος ὁ μέγας. ὁ παρ' ἡμῖν μίμος, παρ' ὑμῖν δὲ εὐλαβής, ἔλθὼν πρὸς ἡμᾶς ἐν εὐκταίᾳ καὶ λαμπρᾷ ἡμέρᾳ ἀπελεύθη ὡς ἀληθῶς θεοπροπῶς.

Ep. σλη'. Εὐσταθίω, inc. λόγον ἐρῶ πρὸς τὴν σὴν λογιότητα θαυμαστὸν μὲν ἴσως ἀλεθῆ δέ. ἐγὼ κατέλιπον . . . C'est la lettre 1 de S. Basile dont les trois premières phrases ont été remplacées par cette plate formule de début, qu'on retrouve dans le ms. 7 de la bibliothèque communale de Palerme (cf. *Studi italiani*, t. vi, p. 459 et suiv.), et dans le ms. 627 de la Badia (cf. Rostagno e Festa *Indice dei codici greci Laurenziani non compresi nel Catalogo del Bandini*, dans le tome iv des *Studi italiani*).

Gregorii Nazianzeni vita brevior.

Lettres de Synésios.

Divers écrits de Themistios et de Plutarque.

Le Berolinensis 23. Bibl. de Berlin.

xvi^e siècle. 192 folios en papier. 327 × 223 millim. Ce ms., qui a été successivement le *Claramontanus* 96, le *Phillippicus*¹ 1427, a fourni quelques variantes à l'édition bénédictine. Il semble être une copie du *Vaticanus* 435. En effet, par suite des interversions de folios survenues dans le *Vat.* 435, certaines lettres se trouvent déplacées. Or le *Berolinensis*, tout en modifiant parfois l'ordre du *Vat.* 435, se rapproche cependant de celui qui résulte par places des folios intervertis. On précisera plus loin ces rapports. Voici le contenu du *Berolinensis* 23 :

1^o 53 lettres de Grég. Naz.

2^o S. Basile, ep. 102, 302, 269, 62, 40, 41, 295, 259, 99, 5, 6, 247, 219, 54, 323, 65, 156, 134, 123, 262, 154, 164, 252, 212, 299, 84, 94, 63, 186, 187, 304, 147, 276, 81, 153, 50, 152, 100, 17, 56, 328, 118, 208, 260, 111, 104, 110, 280, 300, 163, 148, 272, 96, 180, 177, 76, 33, 193, 127, 324, 149, 75, 74, 313, 325, 21, 265, 245, 145, 160, 52, 214, 291, 48, 55, 105, 279, 173, 161, 176, 191, 150, 231, 202, 200, 201, 236, 218, 232, 248, 190, 131, 179, 128, 130, 64, 101, 113, 114, 205, 206, 133, 266, 292, 159, 172, 79, 301, 216, 238, 73, 283, 296, 136, 162, 98, 241, 182, 31, 146, 168, 157, 158, 227, 228, 290, 91, 240, 258, 281, 178, 26, 229, 230, 71, 183, 119, 72, 225, 242, 365, 215, 126, 15, 274, 49, 286, 142, 143, 144, 311, 165, 107, 109, 108, 303, 312, 18,

¹ Puisqu'il s'agit de la bibl. de Sir Thomas Phillipps, ce ms. serait mieux dénommé *Phillippianus* 1427. Le catalogue de Studemund et Cohn le dénomme *Phillippicus* 1427.

306, 278, 297, 83, 106, 175, 121, 254, 122, 255, 184, 185, 132, 181, 253, 256, 103, 87, 78, 273, 275, 315, 318, 316, 70, 319, 320, 317, 322, 326, 327, 77, 209, 36, 285, 309, 314, 249, 305, 308, 117, 298, 35, 310, 11, 331, 155, 213, 88, 270, 287, 288, 307, 37, 289, 195, 46, 45, 329, 208, 196, 169, 321, 174, 170, 171, 282, 95, 141, 189, 237, 85, 284, 71, 137, 294, 257, 233, 234, 235, 153, 93, 264, 267, 222, 221, 220, 89, 124, 268.

Sont insérées aux fol. 162^r et 167^r les deux homélies *κατὰ Σαββαλλωνῶν Ἀρείου καὶ τῶν ἀνομιῶν (sic) et πρὸς τοὺς συκοφαντοῦντας αὐτὸν ὅτι τρεῖς θεοὺς λέγει*, M. 31, col. 600 sq. et 1488 sq.

§ VII. Famille Bx.

Le Parisinus 1020 Suppl. Paris, Bibl. Nat.

x^e siècle. ii folios de garde + 258 en parchemin, + i vide à la fin en papier. 230 × 170 millim. Au fol. 1 on lit cette mention : 'Ex dono illustrissimi Achillis Du Harlay bibliothecae Sancti Germani a Pratis.' C'est l'Harleianus des Mauristes, ms. dont ils font grand cas. Il n'y a pas de table. Le titre général ne s'applique guère qu'aux 20 premières lettres : Τοῦ μακαρίου Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς Γρηγόριον ἐπίσκοπον Ναζιάνζου. Encore dans ces 20 numéros y a-t-il plus de lettres de Grégoire à Basile que de Basile à Grégoire. Il est vrai que les folios 7-14, d'insertion tardive, ne répondent peut-être pas absolument à l'ancien contenu. Le titre est encore inexact en qualifiant Grégoire d'évêque de Nazianze. Dans tout le corps du ms. il y a beaucoup de grattages et de corrections d'une main tardive, qui a substitué aux leçons de l'embranchement B beaucoup de leçons de l'embranchement A.

Voici l'énumération des lettres du Parisinus 1020 S : Bas. 14 (α'), Grég. Naz. 4, 5, 114 (β', γ', δ'), cette dernière jusqu'aux mots τῆς φλυαρίας. Manquent le numéro ε' et le début de ς', qui est Bas. 19 (de cette dernière il ne subsiste que la fin à partir de παρέχοντες. πάντως δὲ οὐδείς . . .), Grég. Naz. 6 (ζ'), Bas. 2 (η'). Les derniers mots du fol. 6^v sont ἐπόδημα τὸ εὐτελές : puis, fol. 7, la suite d'une main récente qui doit être du xiv^e s., à partir de κατὰ τὴν ἀξίαν : Grég. Naz. 1, 8, 47, 58, qui ne sont pas numérotées dans le ms. : Bas. 71, 7 (cette dernière numérotée ιδ') : Grég. Naz. 40, 45, 59, 48, 49, 50, qui sont ιε', ις', ιζ', ιη', ιθ', κ' : Bas. 169 (κα') jusqu'au mot πολιτεία (fol. 14^v) ; la fin, à partir de καὶ ἡλικία αἰδέσιμον (fol. 15), est ancienne : 171 (κβ'), 170, 59, 60, 58, 26, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 342, 341, 356, 347, 348, 349, 357, 350, 351, 352, 353, 361, 362, 363, 364, 135, 160, 224, 250, 265, 90, 92, 243, 263, 197, 91, 82, 80, 61, 69, 66, 67, 132, 266, 260, 25, 154, 164, 165, 121, 130, 185, 254, 195, 122, 255, 184, 223, 132, 181, 253, 256, 257,

120, 129, 216, 57, 89, 68, 239, 136, 30, 100, 162, 98, 241, 138, 27, 48, 128, 271, 34, 268, 145, 168, 157, 158, 31, 146, 258, 205, 206, 51, 245, 118, 161, 176, 191, 150, 231, 202, [ρκη', Ἀμφιλοχίου ἐπισκόπου Ἰκονίου, inc. καὶ πρὶν κομίζεσθαι, Migne, 39, ep. 93], 200, 236, 252, 81, 203, 54, 53, 291, 156, 134, 55, 259, 182, 219, 113, 114, 247, 246, 238, 240, 229, 230, 140, 29, 62, 227, 228, 139, 261, 251, 28, 207, 8, 210, 97, 102, 295, 45, 123, 262, 23, 20, 21, 9, 301, 277, 1, 290, 5, 6, 302, 300, 101, 304, 196, 147, 269, 33, 75, 178, 276, 179, 65, 126, 152, 159, 151, 79, 119, 17, 208, 272, 96, 180, 76, 192, 177, 32, 172, 111, 280, 281, 104, 110, 279, 163, 99, 214, 105, 148, 149, 211, 4, 13, 12, 131, 324, 193, 299, 313, 3, 73, 56, 292, 323, 329, 116, 328, 74, 175, 186, 187, 63, 84, 112, 94, 307, 103, 52, 173, 174, 10, 321, 115, 16, 334, 40, 41 : σξά', ὑπὲρ τοῦ μὴ δεῖν τρεῖς θεοὺς καταγγέλλειν (Migne, 31, 1488-1496), 38, 282, 343, 344, 345, 346, 95, 141, 198, 237, 354, 355, 85, 125, 86, 87, 183, 137, 284, 24, 72, 225, 204, 18, 294, 233, 234, 235, 330, 332, 264, 267, 222, 221, 220.

Le *Parisinus* 1020 S est isolé quant à l'ordre qu'il représente. Il semble pourtant que la partie récente du *Monacensis* 497, c'est-à-dire la partie insérée au début, dépende, soit du *Parisinus* 1020 S, soit d'un autre ms. semblable. Car le *Monacensis* 497 et le *Parisinus* 1020 S sont les seuls à nous donner la pseudo-Correspondance entre S. Basile et Apollinaire de Laodicée. Le *Parisinus* 1020 S épuise donc pour nous la famille Bx ; nous ne lui connaissons pas de frères.

[NOTE. The important treatise of which the first part is here printed is the work of a French priest who died as a result of war hardships before arrangements could be made for its publication: and as it seemed impossible under present conditions to secure this in France, the JOURNAL has undertaken the responsibility. A brief outline of the abbé Bessières' life and labours will, it is hoped, be added at the close of the last of the three further instalments which will complete the work.]